



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘

ที่ ๐๐๐๗.๑๕/๒๕๖๓

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

เรียน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี

๑. เรื่องเดิม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑/๑๘๕๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งมีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.๒๕๕๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล และเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการเป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเป็นผู้ประเมินเบื้องต้น โดยบังคับใช้ในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต่อมาคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการดังกล่าว แล้ว มีมติเห็นควรให้ส่วนราชการ กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร นำแนวทางการประเมินฯ ตามมาตรา ๔๔ ไปประยุกต์ใช้และส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการอื่น โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้การสนับสนุนทางวิชาการ (เอกสาร ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการลักษณะเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งยังคงประกอบด้วย ๕ องค์กรประกอบ และกำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินจำนวน ๒ รอบ โดยรอบการประเมินที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลการดำเนินการในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ๕ องค์กรประกอบ ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ (เอกสาร ๒)

๒.๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ รอบการประเมินที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยในองค์กรประกอบการประเมิน ๕ องค์กรประกอบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลการดำเนินการในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ๔ องค์กรประกอบ และผลการดำเนินการในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย ๑ องค์กรประกอบ ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาตรฐาน (เอกสาร ๓)

/๓. ข้อพิจารณา ...

3584

๑๐/๑๖ 17-๖๓

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด จึงขอได้โปรดลงนามในแบบประเมินสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ตามแบบประเมินที่แนบมา พร้อมนี้ เพื่อจะได้ส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. ข้อเสนอ

เห็นควรดำเนินการตามข้อ ๓ หรือหากเห็นควรเป็นประการใด ขอได้โปรดสั่งการ เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พลตำรวจเอก



(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- อ.กมล หิรัญ

- พลเอก

ประจักษ์

รองนายกรัฐมนตรี

๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

ณ.

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐
 รอบการประเมินที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินส่วนราชการ	
●	●	◎	●	●	ระดับมาตรฐาน	
องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	หมายเหตุ	
๑. Functional Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การถวายความปลอดภัยอย่างสมพระเกียรติและเป็นไปตามพระราชประสงค์ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๗๐ (ร้อยละ)	๗๒.๖๖ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐			●		
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	๕๐ (ร้อยละ)	๕๗.๓๙ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๔๐	๔๐ (ร้อยละ)	๓๘.๗๖ (ร้อยละ)	●		
๒. Agenda Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจ ยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front office) และนอกสถานีตำรวจในการให้บริการสาธารณะ (งานจราจร, งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๗๐ (ร้อยละ)	๘๓.๖๗ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนร้อยละ ๑๐๐			●		
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระบบบริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๗๐ (ร้อยละ)	๙๔.๙๐ (ร้อยละ)	●		
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านสังคมและความมั่นคงในพื้นที่ EEC ได้รับการพัฒนา ๑ แห่ง/หลัง	๑ (แห่ง/หลัง)	ต่ำกว่าเป้าหมาย (ขอขยายเวลาแล้วเสร็จ ๑๔ ก.พ.๖๒)	○		

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
๔. Innovation Base ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระบบบริหารจัดการใบสั่งจราจร (Police Ticket Management – PTM) เฉพาะในเขต กทม.	ชำระผ่านช่องทางธนาคารกรุงไทย	เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
๕. Potential Base ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลผลิตและเบิกจ่าย > ๗๐ (ร้อยละ)	ผลผลิต ๘๑.๒๗ (ร้อยละ) เบิกจ่าย ๙๘.๕๔ (ร้อยละ)	✓	

พลตำรวจโท



(ไกรบุญ ทรวดทรง)

ผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

รายละเอียดประกอบการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

รอบการประเมินที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. Functional Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การถวายความปลอดภัยอย่างสมพระเกียรติและเป็นไปตามพระราชประสงค์ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ				
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๗๐ (ร้อยละ)	๗๒.๖๖ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดีอาชญากรรม) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	๕๐ (ร้อยละ)	๕๗.๓๙ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๔๐	๔๐ (ร้อยละ)	๓๘.๗๖ (ร้อยละ)	✓	
๒. Agenda Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระบบบริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๗๐ (ร้อยละ)	๙๔.๙๐ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านสังคมและความมั่นคงในพื้นที่ EEC ได้รับการพัฒนา ๑ แห่ง/หลัง	๑ (แห่ง/หลัง)	ต่ำกว่าเป้าหมาย (ขอขยายเวลาแล้วเสร็จ ๑๔ ก.พ.๖๒)		✓
๓. Area Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ดำรงภูมิจังหวัดจัดทำแผนการขอรับเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ) ๗๖ ก.จว.	๙๐.๘๗ (ร้อยละ) ๖๙ ก.จว.		✓
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนหมู่บ้านที่ดำเนินงานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ในมิติประชาธิปไตย ๗,๔๑๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ) (๗,๔๑๐ หมู่บ้าน)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เข้าร่วมโครงการครู D.A.R.E. ไม่น้อยกว่า ๓๘๘,๔๗๐ คน (ทั่วประเทศ)	๓๗๘,๔๗๐ (คน)	๖๘๖,๖๒๕ (คน)	✓	

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	หมายเหตุ
๓. Area Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ดำรงภูมิจังหวัดจัดทำแผนการขอรับเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ) ๗๖ ก.จว.	๙๐.๘๗ (ร้อยละ) ๖๙ ก.จว.	○	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนหมู่บ้านที่ดำเนินงานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ในมิติประชาธิปไตย ๗,๔๑๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ) (๗,๔๑๐ หมู่บ้าน)	●	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เข้าร่วมโครงการครู D.A.R.E. ไม่น้อยกว่า ๓๘๘,๔๗๐ คน (ทั่วประเทศ)	๓๗๘,๔๗๐ (คน)	๖๘๖,๖๒๕ (คน)	●	
๔. Innovation Base ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระบบบริหารจัดการใบสั่งจราจร (Police Ticket Management – PTM) เฉพาะในเขต กทม.	ชำระผ่านช่องทางธนาคารกรุงไทย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●	
๕. Potential Base ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลผลิตและเบิกจ่าย > ๗๐ (ร้อยละ)	ผลผลิต ๘๑.๒๗ (ร้อยละ) เบิกจ่าย ๙๘.๕๔ (ร้อยละ)	●	

ผลประเมินตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย
○ หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลประเมินองค์ประกอบ ● หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
◎ หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
○ หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน ● หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
● หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
● หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

พลตำรวจเอก



(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลส่วนราชการ

หน่วยงาน : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)			✓
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)			✓
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)		✓	
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base)			✓
๕. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base)			✓

ส่วนที่ ๒ : ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

() ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๓ : สรุปผลการประเมิน

- () ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- (✓) ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- () ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

พลเอก

(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ผู้ประเมิน

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๑