

ด่วนที่สุด

ที่ ดช ๐๐๐๗.๑๕/๑๖๙๕



สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ส่งผลการประเมินส่วนราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๑ (๖ เดือน)

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑/๑๘๕๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ในรอบการประเมินที่ ๑ (๖ เดือน)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ กรณีที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีมติเห็นควรให้ส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร นำแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการอื่น โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอส่งรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ในรอบการประเมินที่ ๑ (๖ เดือน) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ มาเพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี

(กฤษฎา สุระเชษฐพงษ์)

รองผู้บัญชาการ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
ปฏิบัติราชการแทน ผู้บัญชาการ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

กองยุทธศาสตร์

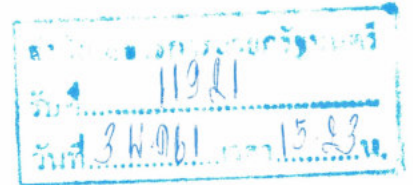
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๗๙๕๖



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘

ที่ ๐๐๐๗.๑๕/๒๒๓๓

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๑ (๖ เดือน)

เรียน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี

Handwritten initials and numbers

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แจ่มมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งมีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.๒๕๕๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล และเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการเป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเป็นผู้ประเมินเบื้องต้น โดยบังคับใช้ในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต่อมาคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นควรให้ส่วนราชการ กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร นำแนวทางการประเมินฯ ตามมาตรา ๔๔ ไปประยุกต์ใช้และส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมทั้งส่วนราชการอื่น โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้การสนับสนุนทางวิชาการ (เอกสาร ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการลักษณะเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งยังคงประกอบด้วย ๕ องค์กรประกอบ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๑ (๖ เดือน) (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งในองค์ประกอบประเมิน ๕ องค์กรประกอบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลการดำเนินการในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ๕ องค์กรประกอบ ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ (เอกสาร ๒)

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด จึงขอได้โปรดลงนามในแบบประเมินสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

/ตามมาตรการ ...

Handwritten numbers and date

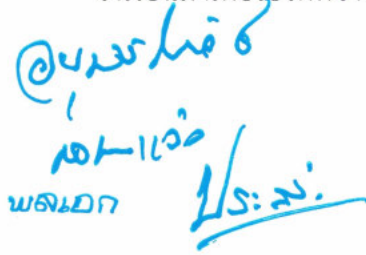
Handwritten numbers and date

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๑ (๖ เดือน) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามแบบประเมินที่แนบมา พร้อมนี้ เพื่อจะได้ส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. ข้อเสนอ

เห็นควรดำเนินการตามข้อ ๓ หรือหากเห็นควรเป็นประการใดขอได้โปรดสั่งการ เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


พลเอก ประวิทย์

พลตำรวจเอก



(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รองนายกรัฐมนตรี


พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

ณ

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลส่วนราชการ

หน่วยงาน : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)			✓
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)			✓
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)			✓
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base)			✓
๕. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base)			✓

ส่วนที่ ๒ : ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

() ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๓ : สรุปผลการประเมิน

- (✓) ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- () ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- () ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

พลเอก

(ประวีตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ผู้ประเมิน

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

รอบการประเมินที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินส่วนราชการ	
●	●	●	●	●	● ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปการประเมิน
๑. Function Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การถวายความปลอดภัยอย่างสมพระเกียรติ และเป็นไปตามพระราชประสงค์ ร้อยละ ๑๐๐		๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ		ชั้นตอนที่ ๔	ชั้นตอนที่ ๔	●	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐				●	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดีอาชญากรรม) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐		ชั้นตอนที่ ๔	ชั้นตอนที่ ๔	●	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๔๐		ชั้นตอนที่ ๔	ชั้นตอนที่ ๔	●	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐		ชั้นตอนที่ ๔	ชั้นตอนที่ ๔	●		
๒. Agenda Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการ การทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนร้อยละ ๑๐๐				●	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ร้อยละ ๑๐๐		๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระบบบริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐		๓๕ (ร้อยละ)	๓๕ (ร้อยละ)	●	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านสังคมและความมั่นคงในพื้นที่ EEC ได้รับการพัฒนา ๑ แห่ง/หลัง		ชั้นตอนที่ ๑	ชั้นตอนที่ ๑	●		
๓. Area Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ตำรวจภูธรจังหวัดจัดทำแผนการขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ ๑๐๐		๕๐ (ร้อยละ) ๓๘ ภ.จว.	๕๙ (ร้อยละ) ๔๕ ภ.จว.	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนหมู่บ้านที่ดำเนินงานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ในมิติประชาธิปไตย ๗.๔๑๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๑๐๐		๕๐ (ร้อยละ) (๓,๗๐๕ หมู่บ้าน)	๕๐ (ร้อยละ) (๓,๗๐๕ หมู่บ้าน)	●	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เข้าร่วมโครงการครู D.A.R.E. ไม่น้อยกว่า ๓๘๘,๔๗๐ คน (ทั่วประเทศ)		ชั้นตอนที่ ๓	ชั้นตอนที่ ๓	●	

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปการประเมิน
๔. Innovation Base ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระบบบริหารจัดการใบสั่งจราจร (Police Ticket Management – PTM) เฉพาะในเขต กทม.	ชำระผ่านช่องทางธนาคารกรุงไทย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●	
๕. Potential Base ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลผลิตและเบิกจ่าย > ๗๐ (ร้อยละ)	ผลผลิต ๙๐.๒๗ (ร้อยละ) เบิกจ่าย ๘๔.๔๕ (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย

ผลสำรวจเอก



(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

หมายเหตุ

ผลประเมินตัวชี้วัด

- หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลประเมินองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายละเอียดประกอบการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑


ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

รอบการประเมินที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. Function Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงานตามกฎหมาย ภูมินโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การถวายความปลอดภัยอย่างสมพระเกียรติ และเป็นไปตามพระราชประสงค์ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เหน็บ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดีอาญาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๔	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๔	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๔	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
๒. Agenda Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระบบบริการที่เกี่ยวข้อด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๓๕ (ร้อยละ)	๓๕ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านสังคมและความมั่นคงในพื้นที่ EEC ได้รับการพัฒนา ๑ แห่ง/หลัง	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๑	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ตำรวจภูธรจังหวัดจัดทำแผนการขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ ๑๐๐	๕๐ (ร้อยละ)	๕๙ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนหมู่บ้านที่ดำเนินงานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ในมิติประชาธิปไตย ๗,๔๐๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๑๐๐	๕๐ (ร้อยละ)	๕๐ (ร้อยละ)	✓	
๓. Area Base ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เข้าร่วมโครงการครู D.A.R.E. ไม่น้อยกว่า ๓๘๘,๔๗๐ คน (ทั่วประเทศ)	๓๘ ก.จว. ๓๘ ก.จว.	๔๕ ก.จว. ๔๕ ก.จว.	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เข้าร่วมโครงการครู D.A.R.E. ไม่น้อยกว่า ๓๘๘,๔๗๐ คน (ทั่วประเทศ)	๕๐ (ร้อยละ)	๕๐ (ร้อยละ)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เข้าร่วมโครงการครู D.A.R.E. ไม่น้อยกว่า ๓๘๘,๔๗๐ คน (ทั่วประเทศ)	(๓,๗๐๕ หมู่บ้าน)	(๓,๗๐๕ หมู่บ้าน)	✓	

/องค์ประกอบ ...

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
๔. Innovation Base ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมในการบริหาร จั ด ก า ร ระ บ บ ง า น งบประมาณ ทรัพยากร บุคคล และการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงาน ของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบ ราชการ ๔.๐	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระบบบริหารจัดการใบสั่งจราจร (Police Ticket Management – PTM) เฉพาะในเขต กทม.	ชำระผ่าน ช่องทาง ธนาคารกรุงไทย	เป็นไปตาม เป้าหมาย	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ	๑๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	✓	
๕. Potential Base ศักยภาพในการดำเนินการ ของส่วนราชการตามแผน ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลผลิตและ เบิกจ่าย > ๗๐ (ร้อยละ)	ผลผลิต ๙๐.๒๗ (ร้อยละ) เบิกจ่าย ๘๔.๔๕ (ร้อยละ)	✓	

พลตำรวจโท 
(ไกรบุญ ทรวททรง)
ผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
๓๐ เมษายน ๒๕๖๑