

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๘ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับ หรือหน่วยงานในส่วนราชการ โดยส่วนราชการ ที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงาน โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายหรือสามารถ ดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดให้หน่วยงานในระดับกองบัญชาการ หรือเทียบเท่า และ หน่วยงานระดับกองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม แผนปฏิบัติราชการของหน่วย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการ ดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้ทุกหน่วยงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทาง การประเมินผลการปฏิบัติราชการมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ของหน่วย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดต่อไป

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การให้คะแนนหรือตัวชี้วัด หรือข้อความอื่นใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลฯ นี้ ขัดแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินผลฯ แทน

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและที่มา	๓
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๕
๑.๓ กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๖
๑.๔ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๗
๑.๕ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๙
บทที่ ๒ การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	
๒.๑ หลักการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑๑
๒.๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณาตัวชี้วัดการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑๒
๒.๓ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๕
๒.๔ สรุปรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑๖
บทที่ ๓ การรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	
๓.๑ การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยในสังกัด ตร.	๓๓
๓.๒ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ – แนวทางการตรวจประเมินผล/การให้คะแนน	๓๔
๓.๓ การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด หลักเกณฑ์ น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน	๔๒
➤ ตัวชี้วัดมิติภายนอก	
➤ ด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)	
ตัวชี้วัดที่ ๑ : ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ความเชื่อมั่นต่อการบริการตำรวจ (WEF)	๔๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการที่ยกระดับการพัฒนาเพิ่มขึ้น	๔๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	๔๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ : ความสำเร็จของการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีสำคัญ	๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ : จำนวนคดียาเสพติดรายสำคัญที่จับกุมได้	๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ : ร้อยละของคดีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่สามารถส่งสำนวนให้พนักงานอัยการได้ (Joint KPIs)	๕๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ : ร้อยละของผู้ต้องหาคดีค้ามนุษย์ที่สามารถส่งฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด (Joint KPIs)	๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ : อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน	๖๐

	หน้า
➤ ด้านการประเมินคุณภาพ (คุณภาพการให้บริการ)	
ตัวชี้วัดที่ ๒ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๖๒
กระบวนการรับแจ้งที่พิกอาศัยของเจ้าของบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรมซึ่งคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย	
➤ ตัวชี้วัดมิติภายใน	
ตัวชี้วัดที่ ๓ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๖๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๔ : การประหยัดพลังงาน	๗๑
ตัวชี้วัดที่ ๕ : การประหยัดน้ำ	๗๗
ตัวชี้วัดที่ ๖ : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๘๑
ตัวชี้วัดที่ ๗ : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	๘๔
ตัวชี้วัดที่ ๘ : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๘
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	
- บันทึกข้อความอนุมัติ ตร.	๙๕
ภาคผนวก ข	
- ตารางหน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัดระดับ ตร.	๑๐๐

บทที่ ๑ บทนำ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยที่รับผิดชอบใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการการปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามหลักเกณฑ์การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และของหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกำหนดหน่วยรับผิดชอบเป็นเจ้าของภาพตัวชี้วัดหลักในการขับเคลื่อนการปฏิบัติตามตัวชี้วัดให้เกิดผลสัมฤทธิ์ การรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยตามรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย ๑) หลักการและที่มา วัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ๒) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔) การรายงานติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ หลักการและที่มา

รัฐบาลมีนโยบายปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ส่วนราชการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการบริหารงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจึงต้องมีการดำเนินงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และเป้าหมายการปฏิบัติชัดเจน ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบดำเนินการ มีกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑.๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ในมาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ยั่งยืนเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

๑.๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๒ กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา ๔๕ กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

๑.๑.๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

๑.๑.๔ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกรอบแนวทางในการผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทยในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนคติในการทำงาน เน้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เหมาะสม สอดรับกับพันธกิจและลักษณะงานของหน่วยงานของรัฐให้สามารถวัดผลได้ รวมทั้งวางระบบการบริหารงานแบบบูรณาการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันในยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาล(Joint KPIs) ตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ มีการกำหนดบทบาทภารกิจที่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดมีความรับผิดชอบในเรื่องหรือกิจกรรมใดบ้าง

๑.๑.๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

ฯลฯ

มาตรา ๑๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นหัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบควบคุมราชการประจำในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และลำดับความสำคัญของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่นายกรัฐมนตรีและ ก.ต.ช. กำหนด รวมทั้งกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๒) เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจในสำนักงานตำรวจแห่งชาติรองจากนายกรัฐมนตรี

(๓) เป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(๔) วางระเบียบ.....

ฯลฯ

มาตรา ๑๓ ในกองบัญชาการหนึ่ง ให้มีผู้บัญชาการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น ขึ้นตรงต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และจะให้มีรองผู้บัญชาการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตามที่มีผู้บัญชาการมอบหมายด้วยก็ได้

ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเทียบเท่ากองบัญชาการด้วยโดยอนุโลม รวมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังเช่นผู้บัญชาการด้วย

ฯลฯ

ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบการเจรจาประเด็นการประเมินผลกับส่วนราชการตามกรอบการประเมินผล โดยเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและน้ำหนักของตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกระทรวง

๒. เจรจาข้อตกลงกับหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง เกี่ยวกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ

๓. เจรจาทกลงความเหมาะสมของตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและน้ำหนักของตัวชี้วัดในบทบาทของกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับ Joint KPIs

๔. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

ในการดำเนินการเจรจากับส่วนราชการนั้น เฉพาะประเด็นตัวชี้วัดมิติภายนอก ด้านประสิทธิผลและด้านการให้บริการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและน้ำหนักของตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกระทรวง และให้กระทรวงนำไปดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงต่อไป ส่วนมิติภายในด้านประสิทธิภาพและด้านการพัฒนาองค์กร เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Management) ดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด เป็นการเลือกแนวทางการปฏิบัติงานที่ได้วิเคราะห์มาแล้วว่าจะก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุดเป็นแนวทางดำเนินการโครงการ/กิจกรรม มีตัวชี้วัดความสำเร็จตามห้วงเวลาดำเนินการที่ชัดเจนตามประเภทของแผนนั้นๆ และมีผู้รับผิดชอบ ประกอบด้วยกิจกรรมที่เป็นองค์ประกอบขั้นพื้นฐาน ๔ กิจกรรม ได้แก่ การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic analysis) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic planning) การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ (Strategic implementation) และการควบคุมและประเมินผลเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic control and evaluation)

วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มี ๔ ประการ คือ

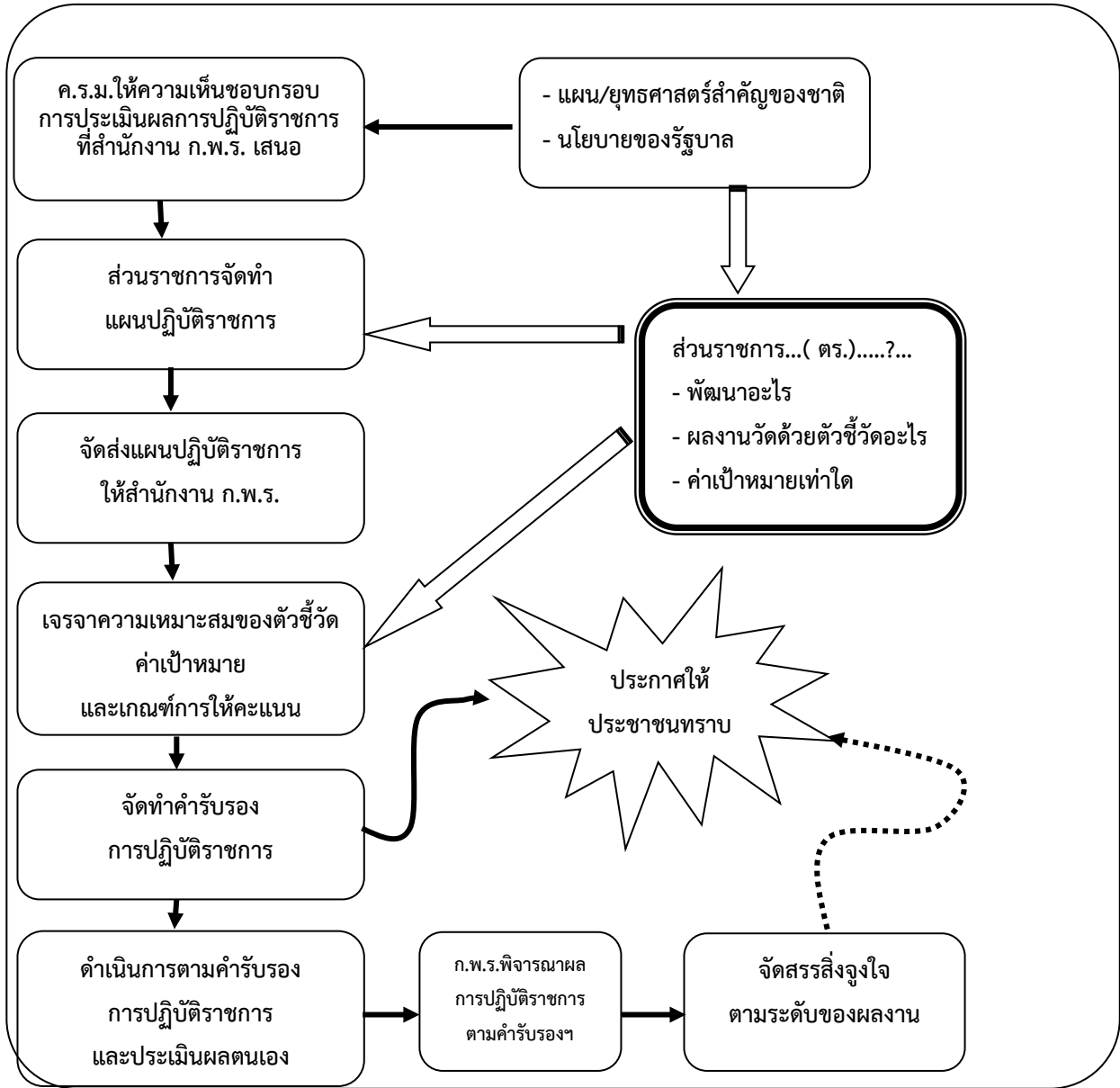
๑. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งหลักเกณฑ์การประเมินผลให้กับส่วนราชการ

๒. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของส่วนราชการ

๓. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ และหาวิธีแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม

๔. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

๑.๓ กลไกและวิธีการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



๑.๔ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงโดยความเห็นชอบของ คณะรัฐมนตรี สำหรับกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกรมในสังกัดนั้น ให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้กำหนดกรอบตามแนวทางที่กำหนด กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑. แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
๒. คำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำหรับประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกระทรวงหรือส่วนราชการระดับกรม สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการ ๑) ให้ส่วนราชการเสนอตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล (เฉพาะด้านประสิทธิผล) ได้แก่ ๑) นโยบาย ประเด็น ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของรัฐบาลที่มอบให้แต่ละส่วนราชการรับไปดำเนินการ ๒) ภารกิจของส่วนราชการตามแผน ยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๓) ภารกิจบูรณาการร่วมระหว่างกระทรวงเพื่อให้การติดตามและประเมินผล ภาครัฐ ให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร มุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็นในแต่ละปี สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกรมไว้ดังนี้ (สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)



แผนภาพที่ ๑ - ๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	น้ำหนัก (%)	หน่วยเจ้าภาพหลัก
มิติภายนอก		๗๕	
ด้านประสิทธิผล (๖๕)	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) - ภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ - แผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ. - ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(๖๕)	ส่วนราชการ ส่วนราชการ ส่วนราชการเจ้าภาพบูรณาการ
ด้านคุณภาพ (๑๐)	๒. ความพึงพอใจของผู้บริการ (คัดเลือกจากกระบวนการที่ส่วนราชการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ๑ กระบวนการ)	(๑๐)	ส่วนราชการ
มิติภายใน		๒๕	
ด้านประสิทธิภาพ (๑๕)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๕	กรมบัญชีกลาง
	๔. การประหยัดพลังงาน	๒.๕	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
	๕. การประหยัดน้ำ	๒.๕	กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	๖. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ด้านการพัฒนาองค์กร (๑๐)	๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	๕	กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.
	๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	๕	สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.
รวม		๑๐๐	

แนวทางการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกรม

๑. กระทรวง (๑๗ กระทรวง และ ๑ สำนักนายกรัฐมนตรี) โดยปลัดกระทรวงเป็นผู้จัดทำคำรับรอง พิจารณา
อุทธรณ์ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งจัดสรรเงินรางวัลให้กับกรม/ส่วนราชการในสังกัด ตามแนวทางที่
สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๒. ต้องมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับกระทรวงลงไปยังกรมที่เกี่ยวข้อง

๓. ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ผลต่อเนื่องตามภารกิจหลักของกรม

๔. กำหนดให้กรมที่เกี่ยวข้องกับ Joint KPIs วัดในระดับ Output KPIs

๕. ตัวชี้วัดระดับกรมมีไม่เกิน ๕ ตัวชี้วัด

๖. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการวัดผลตามกระบวนการของส่วนราชการในระดับกรมที่
ดำเนินการตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกฯ เพื่อติดตามและประเมินผลกระบวนการในส่วนราชการต้องดำเนินการตาม
พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกฯ ในการยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗. ตัวชี้วัดการประหยัดน้ำเป็นการดำเนินการตามมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ ๒๘ ก.ค. ๒๕๕๘ เรื่องแนวทางการ
ประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ ที่ขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำ
อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ พร้อมรายงานผลไปยังกรมทรัพยากรน้ำทุกเดือน

๑.๕ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้
สำหรับระยะเวลา ๑ ปี ระหว่าง ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ โดยคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประกอบด้วยแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน ค่าเป้าหมาย เกณฑ์
การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรอง และผู้รับคำรับรองมีหน้าที่ให้
คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้เป็นไปตามคำรับรอง ขณะเดียวกันหัวหน้าส่วน
ราชการให้คำรับรองกับผู้บังคับบัญชาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับ
สูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนที่ให้คำรับรองไว้

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการ ฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับ
ระยะเวลา ๑ ปี โดยในคำรับรอง จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผล
การปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น ๓
ระดับ คือ ๑) ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒) ระดับกองบัญชาการ ๓) ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า มี
รูปแบบการลงนาม ดังนี้

รูปแบบการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
๑)ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ			
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรี หรือ รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย	-แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตัวชี้วัดภาคบังคับ ตามกรอบและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
๒)ระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า			
➤ ผู้บัญชาการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	-แผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓)ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ กรณี ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.			
๓.๑ ผู้บังคับการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	-แผนปฏิบัติราชการของ กองบังคับการ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกองบังคับการ และมีตัวชี้วัดตามพันธกิจ ของหน่วยงานไว้ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า กรณีไม่สังกัด สง.ผบ.ตร.			
๓.๒ ผู้บังคับการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการ	-แผนปฏิบัติราชการของ กองบัญชาการ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกองบังคับการ และมีตัวชี้วัดตามพันธกิจของหน่วยงานไว้ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการ

บทที่ ๒

การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นส่วนราชการเทียบเท่ากรมไม่สังกัดกระทรวงทบวงกรม ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีโครงสร้างของส่วนราชการตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการจึงใช้กรอบการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรม สำหรับการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น ๒ ส่วนตามโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือ

๑. การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม ระหว่างผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกับนายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นผู้บังคับบัญชาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชาเป็นนายกรัฐมนตรี มอบหมาย พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบแทน กรณีนี้ การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงเป็นการจัดทำคำรับรองระหว่าง พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้ทำคำรับรองกับ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผู้รับคำรับรอง

๒. การประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามโครงสร้างของส่วนราชการ ระหว่างหัวหน้าหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ทำคำรับรอง (๓๐ กองบัญชาการ และ ๗ กองบังคับการ) กับ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้รับคำรับรอง

๒.๑ หลักการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน จำนวน ๓๗ หน่วย (๓๐ บช. และ ๗ บก.) แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ได้แก่

- ๑) ส่วนบังคับบัญชาของบัญชาการและกองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการ
- ๒) ส่วนปฏิบัติการเฉพาะทาง (สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ)
- ๓) ส่วนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
- ๔) ส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
- ๕) ส่วนการศึกษา
- ๖) ส่วนบริการ

๑. หน่วยรับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ ตร. เป็นเจ้าภาพการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตร. ตามหลักการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๒. การกำหนดตัวชี้วัดของ ตร. และหน่วยในสังกัด ตร. ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและแผน/ยุทธศาสตร์ ตร.

๓. ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ จะต้องถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด monitor
๔. ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) กำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด Joint KPIs ในระดับ Impact JKPI
๕. ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) วัดผลในส่วนราชการที่ให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจเป็นจำนวนมาก
๖. เพิ่มตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ในมิติด้านประสิทธิภาพ ซึ่งเน้น การพัฒนาระบบสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ
๗. สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ส่วนราชการ โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้รับผิดชอบการจัดสรรเงินรางวัลให้กับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

๒.๒ ข้อมูลประกอบการเจรจาตัวชี้วัดการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ได้แก่

๑. นโยบายรัฐบาลคณะรัฐมนตรี (พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารราชการแผ่นดิน จำนวน ๑๑ แนวทาง และมีความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๘ แนวทาง

- ๑.๑ การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์
- ๑.๒ การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ
- ๑.๓ การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ
- ๑.๔ การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
- ๑.๕ การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข และสุขภาพของประชาชน
- ๑.๖ การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ
- ๑.๗ การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคมอาเซียน
- ๑.๘ การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และ

นวัตกรรม

- ๑.๙ การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน
- ๑.๑๐ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- ๑.๑๑ การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๒. แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (โดยย่อ)

ประกอบด้วย

๒.๑ วิสัยทัศน์ “เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความผาสุกของประชาชน” “ตำรวจมืออาชีพ” ต้องเป็นข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ ความสามารถ รู้ลึก รู้รอบ รู้จริง ในงานที่ทำ และต้องเป็นคนดีมีคุณธรรม ซื่อสัตย์ ซื่อตรง อดทน เสียสละ ต้องขยันและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สิ่งสำคัญที่สุดต้องตระหนักเสมอว่า เป้าหมายการทำงานของตำรวจ คือ ความผาสุกของประชาชน

๒.๒ พันธกิจ ประกอบด้วย

๒.๒.๑ ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์และพระราชอาคันตุกะ ให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๒.๒.๒ บังคับใช้กฎหมาย อำนวยความยุติธรรม ให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

๒.๒.๓ รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและชุมชน และรักษาความมั่นคงของราชอาณาจักรให้เป็นที่เชื่อมั่นและศรัทธา

๒.๒.๔ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง สร้างเครือข่ายชุมชนและองค์การทุกภาคส่วน ให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม

๒.๒.๕ พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์การ

๒.๒.๖ ปฏิบัติภารกิจและช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามนโยบายรัฐบาลให้เกิดผลสัมฤทธิ์

๒.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ประเด็น

๒.๓.๑ ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลักเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล เป้าประสงค์ที่ ๑.๑ ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเกิดผลสัมฤทธิ์ ข้อ ๑.๑.๑ เพิ่มขีดความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อภารกิจตามนโยบายรัฐบาล โดยมุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ดังนี้

๑) ปกป้อง เติบโตทุน พื้พิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์

๒) ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๓) แก้ไขปัญหาความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔) รักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว

๕) ควบคุมปราบปรามคนต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมาย

๖) ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะเฉพาะทาง

๗) ปฏิบัติการด้านต่างๆ ที่กระทบต่อความมั่นคง

๘) รักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน

๙) รักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร

๒.๓.๒ การพัฒนางานตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน

๒.๓.๓ การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ

๒.๓.๔ การสร้างความเข้มแข็งในการบริหาร

๓. ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เกี่ยวข้องกับ ตร. มีจำนวน ๒ เรื่อง จากประเด็นยุทธศาสตร์ ๒ ประเด็นในยุทธศาสตร์ประเทศ ดังนี้

ลำดับที่	เรื่อง	หน่วยเจ้าภาพ
๑	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ปปส.
๒	การป้องกันและการแก้ไขปัญหา การค้ามนุษย์	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตกลงตัวชี้วัดการประเมินผลกับ ตร. เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่าง ผบ.ตร. กับนายกรัฐมนตรีนหรือรองนายกรัฐมนตรีนที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๘ วัด (ด้านประสิทธิผล ๑ ตัวชี้วัดหลัก ๗ ตัวชี้วัดย่อย)



๒.๓ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ๒๕๕๙	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		๗๕
การประเมินประสิทธิผล (๖๕)	๒ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อน ประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	
	๑.๑ ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ (WEF)	๑๕
	๑.๒ จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการที่ยกระดับพัฒนาเพิ่มขึ้น	๑๕
	๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	๑๕
	๑.๔ ความสำเร็จของการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีสำคัญ	
	๑.๔.๑ จำนวนคดีอาชญากรรมสำคัญที่จับกุมได้	๕
	๑.๔.๒ ร้อยละของคดีของนักท่องเที่ยวดังชาติที่สามารถส่ง สำนวนให้พนักงานอัยการได้ (Joint KPIs)	๕
	๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ต้องหาคดีความนุश्यที่สามารถส่งฟ้องต่อ ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด (Joint KPIs)	๕
	๑.๕ อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน	๕
	การประเมินคุณภาพ (๑๐)	๒.ความพึงพอใจของผู้บริการ กระบวนการรับแจ้งที่พิกาศัยของเจ้าบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหะ สถาน หรือผู้จัดการโรงแรม ซึ่งรับคนต่างด้าวเข้าพิกาศัย
มิติภายใน		๒๕
การประเมินประสิทธิภาพ (๑๕)	๓.การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๕
	๔.การประหยัดพลังงาน	๒.๕
	๕.การประหยัดน้ำ	๒.๕
	๖.การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕
การพัฒนาองค์กร (๑๐)	๗.การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	๕
	๘.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	๕
รวม		๑๐๐

๒.๔ สรุป รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ ๖๕)

ตัวชี้วัดที่ ๑: ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง /ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)(ร้อยละ ๖๐)

๑.๑ ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ (WEF) (ร้อยละ ๑๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
ยกระดับขีด ความสามารถใน การปฏิบัติภารกิจ หลักเพื่อ ตอบสนอง นโยบายรัฐบาล	ป้องกันการเกิด อาชญากรรม และปราบปราม อาชญากรรม	๑.๑ ความเชื่อมั่นต่อการ บริการของตำรวจ (WEF) (คะแนน)	๑๕		๓.๖	๓.๕	๓.๒	๒.๔	๒.๘	๓.๒	๓.๖	๔.๐	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาผลการดำเนินงานจากการประกาศรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของ World Economics Forum (WEF) เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด สำหรับประเด็น Reliability of police services 											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....											
เงื่อนไข:													

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																																					
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕																																						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicators</th> <th colspan="2">๒๐๑๐-๒๐๑๑</th> <th colspan="2">๒๐๑๑-๒๐๑๒</th> <th colspan="2">๒๐๑๒-๒๐๑๓</th> <th colspan="2">๒๐๑๓-๒๐๑๔</th> <th colspan="2">๒๐๑๔-๒๐๑๕</th> <th rowspan="2">ค่าต่าง</th> <th rowspan="2">Best Practice: Rank/ Value Global best ASEAN best</th> <th rowspan="2">หน่วย งานที่ เกี่ยว ข้อง</th> </tr> <tr> <th>Rank (๑๓๙ Countries)</th> <th>Value (๑-๗ best)</th> <th>Rank (๑๔๒ Countries)</th> <th>Value (๑-๗ best)</th> <th>Rank (๑๔๔ countries)</th> <th>Value (๑-๗ best)</th> <th>Rank (๑๔๘ Countries)</th> <th>Value (๑-๗ best)</th> <th>Rank (๑๔๔ Countries)</th> <th>Value (๑-๗ best)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.๑๖ Reliability of police services In your country, to what extent can police services be relied upon to enforce law and order?</td> <td>๘๗</td> <td>๓.๘</td> <td>๙๑</td> <td>๓.๗</td> <td>๑๐๑</td> <td>๓.๖</td> <td>๑๐๙</td> <td>๓.๕</td> <td>๑๑๓</td> <td>๓.๒</td> <td>-๒๒</td> <td>Finland : ๑/๖.๗ MEAN ๔.๒ MEAN (ASEAN) ๓.๙๙</td> <td>สนง. ตำรวจ แห่ง ชาติ</td> </tr> </tbody> </table>											Indicators	๒๐๑๐-๒๐๑๑		๒๐๑๑-๒๐๑๒		๒๐๑๒-๒๐๑๓		๒๐๑๓-๒๐๑๔		๒๐๑๔-๒๐๑๕		ค่าต่าง	Best Practice: Rank/ Value Global best ASEAN best	หน่วย งานที่ เกี่ยว ข้อง	Rank (๑๓๙ Countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๒ Countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๔ countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๘ Countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๔ Countries)	Value (๑-๗ best)	๑.๑๖ Reliability of police services In your country, to what extent can police services be relied upon to enforce law and order?	๘๗	๓.๘	๙๑	๓.๗	๑๐๑	๓.๖	๑๐๙	๓.๕	๑๑๓	๓.๒	-๒๒	Finland : ๑/๖.๗ MEAN ๔.๒ MEAN (ASEAN) ๓.๙๙	สนง. ตำรวจ แห่ง ชาติ
		Indicators	๒๐๑๐-๒๐๑๑		๒๐๑๑-๒๐๑๒		๒๐๑๒-๒๐๑๓		๒๐๑๓-๒๐๑๔		๒๐๑๔-๒๐๑๕			ค่าต่าง	Best Practice: Rank/ Value Global best ASEAN best	หน่วย งานที่ เกี่ยว ข้อง																																		
Rank (๑๓๙ Countries)	Value (๑-๗ best)		Rank (๑๔๒ Countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๔ countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๘ Countries)	Value (๑-๗ best)	Rank (๑๔๔ Countries)	Value (๑-๗ best)																																								
๑.๑๖ Reliability of police services In your country, to what extent can police services be relied upon to enforce law and order?	๘๗	๓.๘	๙๑	๓.๗	๑๐๑	๓.๖	๑๐๙	๓.๕	๑๑๓	๓.๒	-๒๒	Finland : ๑/๖.๗ MEAN ๔.๒ MEAN (ASEAN) ๓.๙๙	สนง. ตำรวจ แห่ง ชาติ																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อันดับ</th> <th>ประเทศ</th> <th>คะแนนที่ได้รับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๘</td> <td>Singapore</td> <td>๖.๒</td> </tr> <tr> <td>๓๕</td> <td>Malaysia</td> <td>๕.๑</td> </tr> <tr> <td>๖๔</td> <td>Lao PDR</td> <td>๔.๒</td> </tr> <tr> <td>๖๗</td> <td>Indonesia</td> <td>๔.๑</td> </tr> <tr> <td>๙๙</td> <td>Vietnam</td> <td>๓.๗</td> </tr> <tr> <td>๑๐๑</td> <td>Philippines</td> <td>๓.๖</td> </tr> <tr> <td>๑๑๓</td> <td>Thailand</td> <td>๓.๒</td> </tr> <tr> <td>๑๒๓</td> <td>Cambodia</td> <td>๒.๙</td> </tr> <tr> <td>๑๒๖</td> <td>Myanmar</td> <td>๒.๙</td> </tr> </tbody> </table>													อันดับ	ประเทศ	คะแนนที่ได้รับ	๘	Singapore	๖.๒	๓๕	Malaysia	๕.๑	๖๔	Lao PDR	๔.๒	๖๗	Indonesia	๔.๑	๙๙	Vietnam	๓.๗	๑๐๑	Philippines	๓.๖	๑๑๓	Thailand	๓.๒	๑๒๓	Cambodia	๒.๙	๑๒๖	Myanmar	๒.๙								
อันดับ	ประเทศ	คะแนนที่ได้รับ																																																
๘	Singapore	๖.๒																																																
๓๕	Malaysia	๕.๑																																																
๖๔	Lao PDR	๔.๒																																																
๖๗	Indonesia	๔.๑																																																
๙๙	Vietnam	๓.๗																																																
๑๐๑	Philippines	๓.๖																																																
๑๑๓	Thailand	๓.๒																																																
๑๒๓	Cambodia	๒.๙																																																
๑๒๖	Myanmar	๒.๙																																																

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		-											
หมายเหตุ:		-											

๑.๒ จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการที่ยกระดับการพัฒนาเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๑๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
การพัฒนางาน ตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน		๑.๒ จำนวนสถานีตำรวจ/ หน่วยบริการที่ยกระดับ การพัฒนาเพิ่มขึ้น	๑๕	-	-	-	๑๕๘	๑๒๖	๑๔๒	๑๕๘	๑๗๔	๑๙๐	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากจำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ ที่มีค่าคะแนนจากการตรวจประเมินผลตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน มีจำนวนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ ที่มีค่าคะแนนระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน จากผลการตรวจประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ จำนวน ๑,๖๔๔ โดยแยกเป็น <ol style="list-style-type: none"> จำนวนสถานีตำรวจ หมายถึง จำนวนสถานีของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑-๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งสิ้น ๑,๔๖๗ สถานี หน่วยบริการ หมายถึง หน่วยบริการในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง รวมทั้งสิ้น ๑๗๗ หน่วย 											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....											
เงื่อนไข:													

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ														
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ผลการประเมินแยกตามคะแนน(สถานี) ประจำปี ๒๕๕๘</th> </tr> <tr> <th>คะแนนระหว่าง ๗๕-๘๔</th> <th>คะแนนระหว่าง ๘๕-๙๔</th> <th>คะแนนระหว่าง ๙๕-๑๐๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ (รวมทั้งสิ้น ๑,๖๔๔ สถานี)</td> <td style="text-align: center;">๒๕๐</td> <td style="text-align: center;">๑,๒๓๖</td> <td style="text-align: center;">๑๕๘</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ (รวมร้อยละ ๑๐๐)</td> <td style="text-align: center;">๑๕.๒๑</td> <td style="text-align: center;">๗๕.๑๘</td> <td style="text-align: center;">๙.๖๑</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยมีประเด็นการประเมินใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑ ด้านการบริการทั่วไป ๒ ด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางอาญา ๓ ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ๔ ด้านการควบคุมการจัดการจราจร และ ๕ ด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร</p>												ผลการประเมินแยกตามคะแนน(สถานี) ประจำปี ๒๕๕๘			คะแนนระหว่าง ๗๕-๘๔	คะแนนระหว่าง ๘๕-๙๔	คะแนนระหว่าง ๙๕-๑๐๐	จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ (รวมทั้งสิ้น ๑,๖๔๔ สถานี)	๒๕๐	๑,๒๓๖	๑๕๘	ร้อยละ (รวมร้อยละ ๑๐๐)	๑๕.๒๑	๗๕.๑๘	๙.๖๑
	ผลการประเมินแยกตามคะแนน(สถานี) ประจำปี ๒๕๕๘																										
	คะแนนระหว่าง ๗๕-๘๔	คะแนนระหว่าง ๘๕-๙๔	คะแนนระหว่าง ๙๕-๑๐๐																								
จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ (รวมทั้งสิ้น ๑,๖๔๔ สถานี)	๒๕๐	๑,๒๓๖	๑๕๘																								
ร้อยละ (รวมร้อยละ ๑๐๐)	๑๕.๒๑	๗๕.๑๘	๙.๖๑																								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																											
หมายเหตุ:		-																									

๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (ร้อยละ ๑๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ													
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕														
การพัฒนางาน ของตำรวจให้ โปร่งใส มี มาตรฐาน		๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัย อาชญากรรมของ ประชาชน	๑๕	๔๐	๔๗.๕ ๗	๓๓.๘ ๐	๓๙.๘ ๙	๕๔	๔๗	๔๐	๓๓	๒๖														
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีประเด็นการสำรวจ ได้แก่ ๑.ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทั้งเวลากลางวันและกลางคืน ๒. ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม และ ๓. ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม สำรวจโดยThird party 																								
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																								
เงื่อนไข:																										
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>๒๕๕๕</th> <th>๒๕๕๖</th> <th>๒๕๕๗</th> <th>๒๕๕๘</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน</td> <td>๔๖.๙๕</td> <td>๔๗.๕๗</td> <td>๓๓.๘๐</td> <td>๓๙.๘๙</td> </tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ พ.ศ.				๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	๔๖.๙๕	๔๗.๕๗	๓๓.๘๐	๓๙.๘๙
	ปีงบประมาณ พ.ศ.																									
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘																						
ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	๔๖.๙๕	๔๗.๕๗	๓๓.๘๐	๓๙.๘๙																						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		-																								
หมายเหตุ:		-																								

๑.๔ ความสำเร็จของการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีสำคัญ

๑.๔.๑ จำนวนคดีอาชญากรรมที่สำคัญที่จับกุมได้ (Outcome JKPI: การแก้ไขปัญหายาเสพติด) (ร้อยละ ๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
การพัฒนางาน ตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน		๑.๔.๑ จำนวนคดีอาชญากรรม สำคัญที่จับกุมได้	๕	-	๖๒,๓๖๔	๖๗,๘๕๑	๖๕,๒๗๐	๕๙,๔๒๘	๖๒,๒๙๕	๖๕,๑๖๒	๖๘,๐๒๙	๗๐,๘๙๖	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากจำนวนคดีอาชญากรรมสำคัญที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คดีอาชญากรรมในฐานความผิดสำคัญ หมายถึง จำนวนคดีความผิดในข้อหาจำหน่าย ครอบครองเพื่อจำหน่าย ผลิต นำเข้า ส่งออก (ไม่รวมคดีในข้อหา เสพและครอบครอง) 											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....											
เงื่อนไข:													

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ											
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">สถิติ</th> <th style="width: 16.6%;">ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖</th> <th style="width: 16.6%;">ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗</th> <th style="width: 16.6%;">ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คดีอาชญากรรมในฐานความผิดสำคัญที่จับกุมได้</td> <td style="text-align: center;">๖๒,๓๖๔</td> <td style="text-align: center;">๖๗,๘๕๑</td> <td style="text-align: center;">๖๕,๒๗๐</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">๘.๘๐</td> <td style="text-align: center;">-๓.๘๐</td> </tr> </tbody> </table>											สถิติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘	คดีอาชญากรรมในฐานความผิดสำคัญที่จับกุมได้	๖๒,๓๖๔	๖๗,๘๕๑	๖๕,๒๗๐	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	๘.๘๐		-๓.๘๐
สถิติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘																					
คดีอาชญากรรมในฐานความผิดสำคัญที่จับกุมได้	๖๒,๓๖๔	๖๗,๘๕๑	๖๕,๒๗๐																					
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	๘.๘๐		-๓.๘๐																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	-																							
หมายเหตุ:	-																							

๑.๔.๒ ร้อยละของคดีของนักท่งเี่ยวต่างชาติที่สามารถส่งสำนวนให้พนักงานอัยการได้ (Joint KPIs) (ร้อยละ ๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		๑.๔.๒ ร้อยละของคดีของ นักท่งเี่ยวต่างชาติที่ สามารถส่งสำนวนให้ พนักงานอัยการได้	๕		๘๗.๓๐	๘๖.๔๐	๘๑.๘๐	๘๔	๘๗	๙๐	๙๓	๙๖	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากการดำเนินการของพนักงานสอบสวนที่มีความเห็นส่งฟ้องต่อพนักงานอัยการเกี่ยวกับคดีของนักท่งเี่ยวต่างชาติที่เกิดขึ้น คดีที่เกิดขึ้นกับนักท่งเี่ยวต่างชาติ หมายถึง คดีอาญาที่เกิดขึ้นกับนักท่งเี่ยวต่างชาติทั้งที่เป็นผู้เสียหาย หรือผู้ต้องหา ในคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และทรัพย์สิน ไม่นับรวมคดีที่เจ้าทุกข์เดินทางกลับประเทศ และคดีที่มีความซับซ้อน (ใช้เวลาหาพยานหลักฐานเกิน ๙๐ วัน) จำนวนคดีที่เกิดขึ้นกับนักท่งเี่ยวต่างชาติ พิจารณาคดีที่เกิดขึ้นตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๕๘ – มิถุนายน ๒๕๕๙ 											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... $\frac{\text{จำนวนคดีของนักท่งเี่ยวต่างชาติที่สามารถส่งสำนวนให้พนักงานอัยการได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}}{\text{จำนวนคดีของนักท่งเี่ยวต่างชาติทั้งหมดที่ได้รับแจ้งตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๕๘ – มิถุนายน ๒๕๕๙}} \times 100$											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																		
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕																			
เงื่อนไข:		-																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">สถิติคดี</th><th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th>๒๕๕๖</th><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th></tr></thead><tbody><tr><td>คดีที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด</td><td>๑,๙๓๘</td><td>๒,๙๒๐</td><td>๒,๒๖๔</td></tr><tr><td>คดีที่พนักงานสอบสวนที่สามารถส่งสำนวนฯ</td><td>๑,๘๘๖</td><td>๒,๘๑๖</td><td>๒,๐๘๑</td></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td>๙๗.๓</td><td>๙๖.๔</td><td>๙๑.๙</td></tr></tbody></table>											สถิติคดี	ปีงบประมาณ พ.ศ.			๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	คดีที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด	๑,๙๓๘	๒,๙๒๐	๒,๒๖๔	คดีที่พนักงานสอบสวนที่สามารถส่งสำนวนฯ	๑,๘๘๖	๒,๘๑๖	๒,๐๘๑	ร้อยละ	๙๗.๓	๙๖.๔	๙๑.๙
สถิติคดี	ปีงบประมาณ พ.ศ.																														
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘																												
คดีที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด	๑,๙๓๘	๒,๙๒๐	๒,๒๖๔																												
คดีที่พนักงานสอบสวนที่สามารถส่งสำนวนฯ	๑,๘๘๖	๒,๘๑๖	๒,๐๘๑																												
ร้อยละ	๙๗.๓	๙๖.๔	๙๑.๙																												
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																															
หมายเหตุ:		-																													

๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ต้องหาคดีค้ำมนุษย์ที่สามารถส่งฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด (Outcome JKPI: การแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์) (ร้อยละ ๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ต้องหา คดีค้ำมนุษย์ที่สามารถส่ง ฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ทั้งหมด	๕		๘๙.๗๕	๗๗.๒๘	๖๔.๑๓	๓๘.๕๑	๕๑.๓๒	๖๔.๑๓	๗๖.๙๔	๘๙.๗๕	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> • คดีความผิดฐานค้ำมนุษย์ เป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการค้ำมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หมายถึง ความผิดที่มีลักษณะ ๘ รูปแบบ ได้แก่ การแสวงหาการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี การผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก เช่น การนำบุคคลมาแสดงภาพยนตร์ลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น เช่น การบังคับให้เต้นระบำเปลื้องผ้า การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอราน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การบังคับต้อวียะเพื่อการค้า และการอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการชูดริตบุคคล ไม่ว่าบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม • ผู้ต้องหาคดีค้ำมนุษย์ที่สามารถส่งฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด พิจารณาจากจำนวนผู้ต้องหาที่ส่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เทียบกับจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ • จำนวนผู้ต้องหาที่ส่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายความว่าถึง จำนวนผู้ต้องหาสะสมบวกกับจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมและมีความเห็นส่งฟ้องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ • ผู้ต้องหาสะสม หมายความว่าถึง จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่พนักงานสอบสวนยังมิได้มีความเห็นส่งอัยการ • จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายความว่าถึง จำนวนผู้ต้องหาสะสม บวกกับ จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นส่งพนักงานอัยการ • 											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																										
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕																											
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....		<p style="text-align: center;">จำนวนผู้ต้องหาที่สั่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙</p> <hr/> <p style="text-align: center;">จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙</p> <p style="text-align: right;">X ๑๐๐</p>																																					
เงื่อนไข:		-																																					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>๒๕๕๖</th> <th>๒๕๕๗</th> <th>๒๕๕๘</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ยอดยกมา</td> <td style="text-align: center;">๒๐</td> <td style="text-align: center;">๑๐๒</td> <td style="text-align: center;">๑๒๒</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ</td> <td style="text-align: center;">๙๗๕</td> <td style="text-align: center;">๔๓๕</td> <td style="text-align: center;">๕๓๖</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">รวมจำนวนผู้ต้องหาทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">๙๙๕</td> <td style="text-align: center;">๕๓๗</td> <td style="text-align: center;">๖๕๘</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">จำนวนผู้ต้องหาที่สั่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">๘๙๓</td> <td style="text-align: center;">๔๑๕</td> <td style="text-align: center;">๔๒๒</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">๘๙.๗๕</td> <td style="text-align: center;">๗๗.๒๘</td> <td style="text-align: center;">๖๔.๑๓</td> </tr> </tbody> </table>											ปีงบประมาณ พ.ศ.			๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	ยอดยกมา	๒๐	๑๐๒	๑๒๒	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ	๙๗๕	๔๓๕	๕๓๖	รวมจำนวนผู้ต้องหาทั้งหมด	๙๙๕	๕๓๗	๖๕๘	จำนวนผู้ต้องหาที่สั่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด	๘๙๓	๔๑๕	๔๒๒	ร้อยละ	๘๙.๗๕	๗๗.๒๘	๖๔.๑๓	
	ปีงบประมาณ พ.ศ.																																						
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘																																				
ยอดยกมา	๒๐	๑๐๒	๑๒๒																																				
จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ	๙๗๕	๔๓๕	๕๓๖																																				
รวมจำนวนผู้ต้องหาทั้งหมด	๙๙๕	๕๓๗	๖๕๘																																				
จำนวนผู้ต้องหาที่สั่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด	๘๙๓	๔๑๕	๔๒๒																																				
ร้อยละ	๘๙.๗๕	๗๗.๒๘	๖๔.๑๓																																				

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:		กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ โดยรวบรวมข้อมูลจากหน่วยดำเนินการและรายงานผลการปฏิบัติจากคดีที่มีการจับกุม สอบสวน และมีความเห็นสั่งฟ้อง ผู้ต้องหาต่อพนักงานอัยการเทียบกับผู้ต้องหาในความผิดฐานค้ามนุษย์ทั้งหมด ได้แก่ ๑ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง(กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์) ๒ สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ๓ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ๔ ตำรวจภูธรภาค ๑-๙ และ ๕ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนภาคใต้											
หมายเหตุ:		-											

๑.๖ อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ ๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การจัดการ ทรัพยากรธรรม ชาติ สิ่งแวดล้อม และพิบัติภัย (ภัย พิบัติ) โดยสร้าง ความพร้อมรับ การเปลี่ยนแปลง อย่างยั่งยืน	การจัดการ สาธารณภัยอย่าง มีประสิทธิภาพ	1.5 อัตราผู้เสียชีวิตจาก อุบัติเหตุทางถนนต่อ ประชากรหนึ่งแสนคน	5	3.0000	-	-	-	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000	5.0000	
		1.5.1 จำนวนผู้เสียชีวิตจาก อุบัติเหตุจากรถทางถนน จากระบบ E-claim	(1.67)	8,792	8,445	9,377	8,553	9,564	9,178	8,792	8,406	8,020	
		1.5.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจาก อุบัติเหตุจากรถทางบก โดยระบบ POLIS	(1.67)	6,508	8,832	7,066	6,508	7,022	6,765	6,508	6,251	5,994	
		1.5.3 อัตราการเสียชีวิตจาก อุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด โดยสำนักนโยบายและ ยุทธศาสตร์ สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	(1.66)	16	22.89	19.96	-	18	17.5	17	16.5	16	

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		<p>เป็นการวัดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรหนึ่งแสนคน โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัด 1.5.1 1.5.2 และ 1.5.3 ซึ่งได้จากจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนของระบบฐานข้อมูล 3 ฐาน ได้แก่</p> <p>1.5.1 จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-claim หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตที่เกิดจากมีผู้ใช้สิทธิ์ทำการอ้างสิทธิ (claim) จากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ที่ทำประกันไว้กับบริษัท กลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด</p> <p>1.5.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยนับรวมผู้เสียชีวิตจากคดีจราจรที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์และผู้เสียชีวิตจากคดีชั้นสุตรพลิกศพผู้ถึงแก่ความตายจากอุบัติเหตุจราจร โดยใช้ข้อมูลจากระบบ POLIS ภายในปีงบประมาณ</p> <p>1.5.3 อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข หมายถึง อุบัติเหตุทางถนน (รหัส ICD-10 = V01-V89) การตายจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ไม่รวมทางน้ำและทางอากาศ</p> <p>ผู้เสียชีวิต หมายถึง ผู้ที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน นับตั้งแต่เกิดเหตุถึง 30 วันหลังเกิดเหตุ รวมการเสียชีวิตที่จุดเกิดเหตุ ระหว่างนำส่งรพ. ที่ห้องฉุกเฉิน ระหว่างส่งต่อ (Refer) กรณี Admitted เสียชีวิตในตึกผู้ป่วยภายใน 24 ชม. และเสียชีวิตในตึกผู้ป่วยหลัง 24 ชม. จนถึง 30 วันหลังเกิดเหตุ รวมถึงช็อกกลับไปตายที่บ้าน ทั้งนี้ ให้นับข้อมูลรวมทุกกลุ่มอายุ</p>											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน											
เงื่อนไข:													

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		Baseline Data			หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.							
						2556	2557	2558					
		อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรหนึ่งแสนคน											
		1.5.1 จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-claim			ราย	8,445	9,377	8,553					
		1.5.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS			ราย	8,832	7,066	6,508					
		1.5.3 อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข			อัตรา	22.89	19.96	-					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		แหล่งข้อมูลจากฐานข้อมูล 3 ระบบ ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลการตายระบบ E-claim จาก บริษัท กลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด 2. ฐานข้อมูลการตายระบบ POLIS จาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 3. ฐานข้อมูลจากใบมรณบัตรและหนังสือรับรองการตาย ของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4											
หมายเหตุ:		เป็นการวัดโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกันใน 4 ส่วนราชการ ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ											

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ ๑๐)

นโยบาย กระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๘	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๒: ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ กระบวนการรับแจ้งที่พักอาศัยของ เจ้าของบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหะ สถานหรือผู้จัดการโรงแรมซึ่งคนต่างด้าวเข้า พักอาศัย	๑๐	-	-	-	-	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๑๕)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๓: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	๕					๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๔: การประหยัดพลังงาน	๒.๕					๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๕: การประหยัดน้ำ	๒.๕					๑	๒	๓	๔	๕	

นโยบายกระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๖: การพัฒนา ประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ภาครัฐ	๕					๑	๒	๓	๔	๕	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์การ (ร้อยละ ๑๐)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๗: การพัฒนาสมรรถนะ องค์การ	๕					๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๘: ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน	๕					๑	๒	๓	๔	๕	

บทที่ ๓

การรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยใน สังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะทำงานการดำเนินการเพื่อ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๖๘๐/๒๕๕๗) สามารถแต่งตั้งคณะทำงานย่อยช่วยในการตรวจติดตามและประเมินผล โดยกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการ ประเมินผล การให้คะแนน ตามอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดไว้ในคำสั่ง

๓.๑ การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของหน่วยในสังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก.ในสังกัดสำนักงาน ผบ.ตร.)

๓.๑.๑ สำหรับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยและเป็นตัวชี้วัดหลักของ ตร. (ตัวชี้วัดระหว่าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสำนักงาน ก.พ.ร.) ให้หน่วยปฏิบัติรายงานผลให้กับหน่วยรับผิดชอบตัวชี้วัดหลักเพื่อ รวบรวมส่ง ตร. ดังนี้

ปฏิทินการปฏิบัติราชการ ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
วันที่	กิจกรรม
➤ การรายงานผลรอบ ๖ เดือน	
๘ เมษายน ๒๕๕๙ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none">➤ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า,กองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ➤ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่ง รายงานการประเมินผลให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) รอบ ๖ เดือน➤
➤ การรายงานผลรอบ ๙ เดือน	
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none">➤ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ➤ หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๙ เดือน ข้อมูลให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์)

➤ การรายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙	➤ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้หน่วยงานรับผิดชอบ ตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙	➤ หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๑๒ เดือน ให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ(กองยุทธศาสตร์)

๓.๑.๒ สำหรับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยแต่ไม่ได้เป็นตัวชี้วัดหลักของ ตร. ให้หน่วยงาน (๓๐ บช. และ ๗ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.) รายงานผลการปฏิบัติตามตัวชี้วัดให้ สยศ.ตร. เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ภายในวันที่ ๒๑ ต.ค. ๕๙

๓.๒ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ – แนวทางการตรวจประเมินผล/การให้คะแนน

● ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

๑. ข้อพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามนิยาม คำอธิบาย ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

๑.๑ ความถูกต้องของข้อมูล เช่น มีเอกสาร หลักฐานการจับเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยืนยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้

๑.๒ ความน่าเชื่อถือ เช่น เอกสาร หลักฐานวิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจับเก็บ รวมทั้งวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล

๑.๓ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง

๒. การให้คะแนน

๒.๑ ใช้คะแนนที่หน่วยงานประเมินตนเองเป็นหลัก โดยดูจากความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ ความทันสมัยของข้อมูล (ตามข้อพิจารณา) เป็นหลัก

๒.๒ กรณีเอกสาร หลักฐาน ไม่ครบถ้วน ไม่มีที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน เชื่อถือได้ การให้คะแนนจะใช้คะแนนที่หน่วยประเมินตนเอง เป็นหลัก และจะหักจากคะแนนการตรวจ ดังนี้

รายละเอียด	ค่าคะแนนที่ได้/หัก
๑. ไม่ได้จัดทำ ไม่ดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด KPI Template	ได้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ ๑.๐
๒. ไม่ส่งรายงานผลการดำเนินการ แต่มีรายงานผลคะแนน (ส่งแต่ค่าคะแนนไม่มีรายงานผลตามรายละเอียดตัวชี้วัด)	หัก ๑.๐
๓. เสนอรายละเอียดผลการดำเนินการไม่ตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัดใน KPI Template	หัก ๒.๐
๔. รายละเอียดของเอกสาร ไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)	หัก ๐.๑

รายละเอียด	ค่าคะแนนที่ได้/หัก
๕. ความถูกต้องของข้อมูล เช่น ไม่มีเอกสาร ไม่มีหลักฐานจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและไม่ระบุแหล่งที่มาให้ชัดเจน ไม่สามารถสอบยืนยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้	หัก ๐.๑
๖. ความน่าเชื่อถือ เช่น ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือไม่สามารถอธิบายวิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งไม่มีหรือไม่สามารถอธิบายวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล	หัก ๐.๑
๗. ความทันสมัย เช่น ข้อมูลไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่มีการสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละวงรอบ	หัก ๐.๑
๘. รายงานผลการดำเนินการไม่ส่งตรงตามกำหนดเวลา รอบ ๑๒ เดือน	หัก ๐.๑

● **ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ**

๑. ข้อพิจารณา จากผลการดำเนินงานตามนิยาม คำอธิบาย ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) การวัดความพึงพอใจ จากเอกสารการดำเนินการ ความน่าเชื่อถือ ถูกต้อง ของแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง

๒. การให้คะแนน ใช้คะแนนที่หน่วยประเมินตนเองเป็นหลัก โดยดูจากความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ เอกสารหลักฐาน ประกอบอื่นๆ ที่กำหนดไว้ตามตัวชี้วัดเป็นหลัก และจะหักจากคะแนนการตรวจ ดังนี้

รายละเอียด	ค่าคะแนนที่ได้/หัก
๑. ไม่ได้จัดทำ ไม่ดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด KPI Template	ได้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ ๑.๐๐
๒. ไม่ส่งรายงานผลการดำเนินการ แต่มีรายงานผลคะแนน (ส่งแต่ค่าคะแนนไม่มีรายงานผลตามรายละเอียดตัวชี้วัด)	หัก ๑.๐
๓. เสนอรายละเอียดผลการดำเนินการไม่ตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัดใน KPI Template	หัก ๒.๐
๔. เชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจ จากเอกสารการดำเนินการ ความไม่น่าเชื่อถือของแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง	หัก ๐.๑
๕. เชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจ จากเอกสารการดำเนินการ ความไม่ถูกต้องของแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง	หัก ๐.๑
๖. รายงานผลการดำเนินการไม่ส่งตรงตามกำหนดเวลา รอบ ๑๒ เดือน	หัก ๐.๑

● **ตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสม (Hybrid) และตัวชี้วัดเชิงขั้นตอน (Milestone)**

๑. ข้อพิจารณา จากผลการดำเนินงานที่อยู่ในแต่ละขั้นตอนตามนิยาม คำอธิบาย เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ ที่กำหนดไว้ตามรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) เช่น

- รายงานการประชุม
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
- แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
- ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)
- บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

๒. การให้คะแนน

๒.๑ ใช้คะแนนที่หน่วยประเมินตนเองเป็นหลัก โดยดูจากความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ ที่กำหนดไว้ตามรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) เป็นหลัก

๒.๒ ในแต่ละระดับคะแนนให้ดูรายละเอียดตามตัวชี้วัดในขั้นต่อนั้นๆ เป็นหลัก ซึ่งในแต่ละระดับคะแนนจะมีคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑ หากในขั้นตอนการดำเนินงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ให้เฉลี่ยค่าการหักคะแนนตามค่าเฉลี่ยที่ขาดหายไป ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ ๑ ในระดับคะแนนที่ ๑ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การทบทวนการดำเนินการในปีที่ผ่านมา จัดทำแผนส่งเสริม แต่เมื่อรายงานผลปรากฏเอกสารแค่ การจัดทำแผนส่งเสริม คะแนนที่ได้ในระดับคะแนนนี้ เท่ากับ ๐.๕ (แต่ละระดับคะแนนจะมีคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑)

ตัวอย่างที่ ๒ ในระดับคะแนน ๔ เป็นการวัดผลลัพธ์ มีการวัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนในระดับคะแนนนี้ มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน} = \frac{\text{โครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ} \times 100}{\text{โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้}}$$

มีเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ผลสำเร็จ (ร้อยละ)	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

ผลการดำเนินการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ = ๘๐ โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ = ๖๔ โครงการ/กิจกรรม

$$\text{แทนค่า ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน} = \frac{64 \times 100}{80} = 80$$

ผลการดำเนินการร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ได้ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ ๔ (แต่ละระดับคะแนนจะมีคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑) การคิดคะแนนข้อนี้ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\text{ถ้า } 85 = 1 \text{ คะแนน}$$

$$80 = \frac{85 \times 4}{100} = 3.4 \text{ คะแนน สรุปลง คะแนนในระดับคะแนนนี้ เท่ากับ } 0.8 \text{ คะแนน}$$

ตัวอย่างที่ ๓ ในระดับคะแนน ๕ เป็นการวัดเชิงคุณภาพ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในระดับคะแนนนี้ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ผลสำรวจ (ร้อยละ)	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

ผลการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ได้ร้อยละ ๗๕ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ ๓ (แต่แต่ละระดับคะแนนจะมีคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑) การคิดคะแนนข้อนี้ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\text{ถ้า } ๕ = ๑ \text{ คะแนน}$$

$$๓ = \frac{๑ \times ๓}{๕} = ๐.๖ \text{ คะแนน}$$

๕

สรุป คะแนนในระดับคะแนนนี้ เท่ากับ ๐.๖ คะแนน

๒.๓ ให้นำคะแนนในแต่ละระดับคะแนนมารวมกัน ระดับคะแนนไหนไม่ได้ทำได้คะแนนเท่ากับ ๐.๐

รายละเอียด	ค่าคะแนนที่หัก
๑. ไม่ได้จัดทำ ไม่ดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด KPI Template	ได้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ ๑.๐๐
๒. ไม่ส่งรายงานผลการดำเนินการ แต่มีรายงานผลคะแนน (ส่งแต่ค่าคะแนนไม่มีรายงานผลตามรายละเอียดตัวชี้วัด)	หัก ๑.๐
๓. เสนอรายละเอียดผลการดำเนินการไม่ตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัดใน KPI Template	หัก ๒.๐
๔. ใช้คะแนนที่หน่วยประเมินตนเองเป็นหลัก โดยดูจากความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ ที่กำหนดไว้ตามรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) เป็นหลัก	ตามค่าที่คำนวณเฉลี่ยในขั้นตอนนั้นๆ
๕. รายงานผลการดำเนินการไม่ส่งตรงตามกำหนดเวลา รอบ ๑๒ เดือน	หัก ๐.๑

แบบฟอร์ม
ตารางผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตารางผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน
 หน่วยงาน รอบ ๙ เดือน
 รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
									รวม	

รายงาน ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
ผู้รายงาน..... หน่วยงาน.....

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้
เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง จัดทำข้อมูลไม่ทัน ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๑ มาก่อน

แบบตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ชื่อหน่วยงานที่รับการตรวจ.....วันที่.....

ชื่อตัวชี้วัด.....

คะแนนการประเมินตนเองของหน่วย.....คะแนน

หากหน่วยงานไม่ได้จัดทำ ไม่ดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตาม
รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) คะแนนที่ได้ เท่ากับ ๑.๐๐

รายละเอียด	เหตุผลที่หักคะแนน	คะแนน ที่หัก
๑. ไม่ส่งรายงานผลการดำเนินการ แต่มีรายงานผลคะแนน (ส่งแต่ค่าคะแนนไม่มีรายงานผลตามรายละเอียดตัวชี้วัด) หัก ๑.๐		
๒. เสนอรายละเอียดผลการดำเนินการไม่ตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัดใน KPI Template หัก ๒.๐		
๓. รายละเอียดของเอกสาร ไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) หัก ๐.๑		
๔. ความถูกต้องของข้อมูล เช่น ไม่มีเอกสาร ไม่มีหลักฐานจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและไม่ระบุแหล่งที่มาให้ชัดเจน ไม่สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ หัก ๐.๑		
๕. ความน่าเชื่อถือ เช่น ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือไม่สามารถอธิบายวิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งไม่มีหรือไม่สามารถอธิบายวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล หัก ๐.๑		
๖. ความทันสมัย เช่น ข้อมูลไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่มีการสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละวงรอบ หัก ๐.๑		
๗. รายงานผลการดำเนินการไม่ส่งตรงตามกำหนดเวลา รอบ ๑๒ เดือน หัก ๐.๑		
๘.		
รวมคะแนน		

สรุปผลคะแนนที่ได้.....คะแนน

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ

(ลงชื่อ).....ผู้รับการตรวจ

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

แบบตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ชื่อหน่วยงานที่รับการตรวจ.....วันที่.....

ชื่อตัวชี้วัด.....

คะแนนการประเมินตนเองของหน่วย.....คะแนน

หากหน่วยงานไม่ได้จัดทำ ไม่ดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตาม
รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) คะแนนที่ได้ เท่ากับ ๑.๐๐

รายละเอียด	เหตุผลที่หักคะแนน	คะแนน ที่หัก
๑. ไม่ส่งรายงานผลการดำเนินการ แต่มีรายงานผลคะแนน (ส่งแต่ค่าคะแนนไม่มี รายงานผลตามรายละเอียดตัวชี้วัด) หัก ๑.๐		
๒. เสนอรายละเอียดผลการดำเนินการไม่ตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัดใน KPI Template หัก ๒.๐		
๓. เชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจ จากเอกสารการดำเนินการ ความไม่ น่าเชื่อถือของแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง หัก ๐.๑ หมายเหตุ ถ้าเป็นการวัดโดย Third party ของ ก.พ.ร. จะไม่มีหักคะแนน		
๔. เชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจ จากเอกสารการดำเนินการ ความไม่ถูกต้อง ของแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง หัก ๐.๑ หมายเหตุ ถ้าเป็นการวัดโดย Third party ของ ก.พ.ร. จะไม่มีหักคะแนน		
๕. รายงานผลการดำเนินการไม่ส่งตรงตามกำหนดเวลา รอบ ๑๒ เดือน หัก ๐.๑		
๖.		
รวมคะแนน		

สรุปผลคะแนนที่ได้.....คะแนน

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ

(.....)

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ

(.....)

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ

ตรวจ

(.....)

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้รับการ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
ตัวชี้วัดแบบผสม (Hybrid) และเชิงขั้นตอน (Milestone)

ชื่อหน่วยงานที่รับการตรวจ.....วันที่.....

ชื่อตัวชี้วัด.....

คะแนนการประเมินตนเองของหน่วย.....คะแนน

หากหน่วยงานไม่ได้จัดทำ ไม่ดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตาม
รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) คะแนนที่ได้ เท่ากับ ๑.๐๐

ขั้นตอน	เหตุผลที่หักคะแนน	คะแนนที่หัก
๑.	
๒	
๓.	
๔	
๕.	
๖.	รายงานผลการดำเนินการไม่ส่งตรงตามกำหนดเวลารอบ ๑๒ เดือน หัก ๐.๑ คะแนน	
รวม คะแนน		

สรุปผลคะแนนที่ได้.....คะแนน

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ
(.....)

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ
(.....)

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจ
การตรวจ
(.....)

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้รับ
(.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ ความไม่ครบถ้วนของข้อมูล

๑. หากมีการข้ามขั้นตอนในขั้นตอนใดไป ให้หักคะแนนขั้นตอนนั้น ขั้นตอนละ ๑ คะแนน

๒ ในแต่ละระดับคะแนนให้ดูรายละเอียดตามตัวชี้วัดในขั้นต่อนั้นๆ เป็นหลัก ซึ่งในแต่ละระดับคะแนนจะมีคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑ หากในขั้นตอนการดำเนินงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ให้เฉลี่ยค่าการหักคะแนนตามค่าเฉลี่ยที่ขาดหายไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่หน่วยงานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็น เอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

๓.๓ การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด หลักเกณฑ์ น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากปัจจัยและหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
๒. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ได้แก่ สาธารณภัยหรือภัยก่อการร้าย
๓. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้ส่วนราชการขอทบทวน

รายละเอียดตัวชี้วัดได้ เช่น กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น

โดยทุกหน่วยในสังกัด ตร. ต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน ๓ ชุด ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามระยะเวลา ดังนี้

- รอบแรก ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะจัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๙)
- รอบสุดท้าย ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะได้จัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๙) โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเองรอบ ๑๒ เดือน (Self Assessment Report : SAR)

โดยสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ จะพิจารณาและมีความเห็นเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือเป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วเกิดความเสียหายแก่ทางราชการจะเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๖๘๐/๒๕๕๗ ลง ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ และกรณีจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ภายหลังจากระยะเวลาที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดมิติภายนอก

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน(Joint KPIs)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ (WEF)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย :

พิจารณาผลการดำเนินงานจากการประกาศรายงานประจำปี ๒๐๑๔-๒๐๑๕ ของ World Economics Forum (WEF) เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด สำหรับประเด็น Reliability of police services โดยในการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้จะใช้ผลการสำรวจจากความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจในพื้นที่เป้าหมายของหน่วยงานรับผิดชอบของสถานีตำรวจที่มีการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ในพื้นที่ บข.น., ก.๑-๙ และ ศชต. เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการบริการให้บรรลุของตัวชี้วัด

ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ หมายถึง ความเชื่อและเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการบริการของตำรวจ โดยใช้ด้านงานบริการบนสถานีตำรวจเป็นตัวแทนในการสำรวจเพื่อการพัฒนาต่อไป

งานบริการบนสถานีตำรวจ หมายถึง การให้บริการเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์ การเสียค่าปรับ คดีอาญา การเสียค่าปรับคดีจราจร การขอประกันตัวผู้ต้องหา การเยี่ยมผู้ต้องหา การแจ้งเอกสารหายหรือแจ้งความไว้เป็นพยานหลักฐาน การติดต่อขออนุญาตหรือลงทะเบียนต่างๆ การขอคำแนะนำหรือปรึกษาปัญหาข้อกฎหมาย การขอความช่วยเหลือหรือขอคำแนะนำและการสอบถามเรื่องราวที่ประชาชนต้องการ

สูตรคำนวณ :

ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/-๔ หน่วยต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความเชื่อมั่น	ระดับคะแนน
ระดับความเชื่อมั่นการบริการ ๒.๔	เท่ากับ ๑ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นการบริการ ๒.๘	เท่ากับ ๒ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นการบริการ ๓.๒	เท่ากับ ๓ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นการบริการ ๓.๖	เท่ากับ ๔ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นการบริการ ๔.๐	เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข : หน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นผู้เก็บข้อมูลและทำการประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ประเด็นที่ต้องแก้ไข				
๑.๑ : ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ (WEF)	๓. ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระบุข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ดังนี้				
	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		
			๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
คะแนนความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ (WEF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ทุก สน./สภ.เขตพื้นที่รับผิดชอบ บข.น., ภ.๑-๙ และ ศชต.)	ร้อยละ ๑๕	๓.๖	๓.๕	๓.๒	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ประชาชนผู้เคยใช้บริการบนสถานีตำรวจและพักอาศัยอยู่ในความรับผิดชอบของ สภ./สน. ของ บข.น., ภ.๑-๙ และ ศชต. โดยสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : จะนำข้อมูล และข้อเสนอแนะของผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงานในส่วนที่บกพร่องและถ้าผลการประเมินเป็นผลด้านดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะรักษาไว้ให้ได้มาตรฐานและจะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยงานอิสระ (Third party) โดยการกำหนดกรอบการวัด ๓ ด้าน

- ๑.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานีตำรวจ
- ๒.ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรของสถานีตำรวจ
- ๓.ด้านกระบวนการการให้บริการของสถานีตำรวจ

การรายงานผลการดำเนินการ : วจ. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรายงานผลภาพรวมของ ตร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

๑. พ.ต.ท.หญิง ปานมณี นนทะโคตร รอง ผกก.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๘-๑๖๖๖-๘๖๐๗
๒. พ.ต.ท.หญิงศิริรัตน์ ควรชัยตระกูล สว.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๘-๙๔๙๗-๒๗๐๕
๓. พ.ต.ต.วสวัตต์ สุขไทย สว.ฝอ.วจ.
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๙-๐๕๙๑-๖๖๔๔
๔. ร.ต.ท.หญิงวรรณภา วุฒิเจริญ รอง สว.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๕ , ๐๘-๑๙๒๖-๓๗๙๖

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : จำนวนสถานีสถานีตำรวจ/หน่วยบริการที่ยกระดับการพัฒนาเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : .

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

อธิบาย :

๑. พิจารณาจากจำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ ที่มีค่าคะแนนจากการตรวจประเมินผลตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ระหว่าง ๙๕-๑๐๐ เพิ่มขึ้นจากการเทียบกับจำนวนสถานี ตำรวจ/หน่วยบริการที่มีค่าคะแนนระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน จากผลการตรวจประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

๒. จำนวนสถานีตำรวจ หมายถึง จำนวนสถานีของ บข.น. ภ.๑-๙ และ ศชต. รวมทั้งสิ้น ๑,๔๖๗ สถานี

๓. หน่วยบริการ หมายถึง หน่วยบริการในสังกัด สตม. และ บข.ก. รวมทั้งสิ้น ๑๓๗ หน่วย

๔. การประเมินสถานีตำรวจในสังกัด บข.น. ภ.๑-๙ และ ศชต. ให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์แนวทางและวิธีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน(โรงพักเพื่อประชาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ โดยเกณฑ์การวัดผลแบ่งเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑) การวัดผลสำเร็จส่วนกระบวนการ (Process) ๕๐ คะแนน

- จำนวน ๕ ด้าน (ยกเว้น ศชต. มี ๖ ด้าน) น้ำหนักร้อยละ ๕๐

(๑) ด้านการบริการทั่วไป

(๒) ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา

(๓) ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

(๔) ด้านควบคุมการจัดการจราจร

(๕) ด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร

(๖) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (เฉพาะ ศชต.)

๒) การวัดผลสำเร็จส่วนผลผลิต (Output) ๒๕ คะแนน

- ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการ ๕ ด้าน (ยกเว้น ศชต. มี ๖ ด้าน)

๓) การวัดผลความสำเร็จส่วนผลลัพธ์ (Outcome) ๒๕ คะแนน

- ตัวชี้วัดความพึงพอใจของประชาชนและข้าราชการตำรวจ (ยกเว้น ศชต. มี ๖ ด้าน)

๕. การประเมินหน่วยบริการในสังกัด สตม. และ บข.ก. ให้ถือปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการดำเนินการตามที่ สตม. และ บข.ก. กำหนด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการดำเนินการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน (โรงพักเพื่อประชาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

คำนิยาม : การจัดกลุ่มสถานีตำรวจ/หน่วยบริการ

๑. บข.ก. ภ.๑-๙ และ ศชต. จัดแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

(๑) กลุ่มที่ ๑ ผกก. เป็นหัวหน้า และมีปริมาณงานมาก

(๒) กลุ่มที่ ๒ ผกก. เป็นหัวหน้า และมีปริมาณงานน้อย

(๓) กลุ่มที่ ๓ สวญ. และ สว. เป็นหัวหน้า

๒. บข.ก. จัดแบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

(๑) บก.ทล.

(๒) บก.ทพ.

(๓) บก.รน.

(๔) บก.รพ.

๓. สตม. จัดแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

- (๑) ผกก. เป็นหัวหน้า
- (๒) สวญ. และ สว. เป็นหัวหน้า

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	ผลการประเมินแยกตามคะแนน(สถานี/หน่วยบริการ) ประจำปี ๒๕๕๘		
	คะแนนระหว่าง ๗๕-๘๔	คะแนนระหว่าง ๘๕-๙๔	คะแนนระหว่าง ๙๕-๑๐๐
จำนวนสถานี/หน่วยบริการ (รวมทั้งสิ้น ๑,๖๔๔ สถานี)	๒๕๐	๑,๒๓๖	๑๕๘
ร้อยละ (รวมร้อยละ ๑๐๐)	๑๕.๒๑	๗๕.๑๘	๙.๖๑

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑๖ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน					
ตร.	๑	๒	๓	๔	๕
		๑๒๖	๑๔๒	๑๕๘	๑๗๔

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ให้ บช.น. ๓.๑-๙ ศชต. บช.ก. และ สตม. รวบรวมผลการตรวจประเมินตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนฯ ของสถานีตำรวจ/หน่วยบริการทั้งหมดในสังกัด ส่งให้ สยศ.ตร.(ยศ.) ซึ่งเป็นหน่วยรับผิดชอบหลักในการรวบรวมผลการตรวจประเมินฯ ในภาพรวม ภายในวันที่ ๒๘ ส.ค.๕๙ และ สยศ.ตร.(ยศ.) สรุปผลการตรวจประเมินการดำเนินการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนฯ เสนอ ตร. ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๐ ก.ย.๕๙

หน่วยรับผิดชอบหลัก : สยศ.ตร.(ยศ.)

หน่วยปฏิบัติ : สถานีตำรวจ/หน่วยบริการ ในสังกัด บช.น. ๓.๑-๙ ศชต. บช.ก. และ สตม.

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก : ๑. พ.ต.อ.หญิง ศรีสกุล เจริญศรี รอง ผบก.ยศ.
๒. พ.ต.ท.หญิง อัจฉรีย์ ภูริศรี รอง ผกก.กลุ่มงานแผนฯ ยศ.
๓. ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง นันทนา พรหมจารีย์ รอง สว.กลุ่มงานแผนฯ ยศ.

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๕๘ โทรสาร ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๕๙

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย : ร้อยละของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายของหน่วยงานรับผิดชอบของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ทุก สน./สภ. ในพื้นที่ บช.น., ภ.๑-๙ และ ศชต.

ความหวาดกลัวภัย หมายถึง ความรู้สึกไม่ปลอดภัย ความไม่มั่นคงในชีวิตและร่างกายทรัพย์สินของตนเองและบุคคลในครอบครัว นอกจากนี้ยังหมายถึงรวมถึงความกลัวจะตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมประเภทต่าง ๆ เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฆังทรัพย์หรือปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย ช่มชืด ลักพาตัวเรียกค่าไถ่ และวางเพลิง เป็นต้น ไม่ว่าจะเหตุการณ์นั้นอาจเกิดขึ้นแก่ตนเองหรือบุคคลในครอบครัว ไม่ว่าจะอาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในหรือภายนอกบ้านพัก อาคาร ร้านค้า หรือห้องพัก ทั้งเวลากลางวันและกลางคืน

สูตรคำนวณ :

ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๗ หน่วยต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความหวาดกลัวภัย	ระดับคะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๕๔	เท่ากับ ๑ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๔๗	เท่ากับ ๒ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๔๐	เท่ากับ ๓ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๓๓	เท่ากับ ๔ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๒๖	เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข : หน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นผู้เก็บข้อมูลและทำการประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ประเด็นที่ต้องแก้ไข				
๑.๓ ร้อยละของ ความหวาดกลัวภัย อาชญากรรมของ ประชาชน	๓. ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระบุข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัดเพื่อให้ สอดคล้องตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้				
	ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ของประชาชน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ทุก สน./สภ. ในพื้นที่ บช.น. ภ.๑-๙ และ ศชต.)	ร้อยละ	๔๗.๕๑	๓๓.๘	๓๙.๘๙	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมของอาชญากรรมของ สภ./สน. ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
บช.น. ภ.๑-๙ และ ศชต. โดยการสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : จะนำข้อมูล ข้อเสนอแนะของผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงานในส่วนที่
บกพร่องและถ้าผลการประเมินเป็นผลด้านดีสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะรักษาไว้ให้ได้มาตรฐานและจะพัฒนาให้
ดียิ่งขึ้นต่อไป

หน่วยงานที่ปฏิบัติตามตัวชี้วัด : บช.น./ ภ.๑-๙ ทุก สน./สภ. และ ศชต.

การรายงานผลการดำเนินการ : วจ. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรายงานผลภาพรวมของ ตร.

ผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยงานอิสระ (Third party)

- ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**
๑. พ.ต.ท.หญิง ปานมณี นนทะโคตร รอง ผกก.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๘-๑๖๖๖-๘๖๐๗
 ๒. พ.ต.ท.หญิงศิริรัตน์ ควรชัยตระกูล สว.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๘-๙๔๙๗-๒๗๐๕
 ๓. พ.ต.ต.วสวัตดี สุขไทย สว.ฝอ.วจ.
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๙-๐๕๙๑-๖๖๔๔
 ๔. ร.ต.ท.หญิงวรรณภา วุฒิเจริญ รอง สว.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๕ , ๐๘-๑๙๒๖-๓๗๙๖

ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ : ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ : จำนวนคดียาเสพติดรายสำคัญที่จับกุมได้ จำนวนไม่น้อยกว่า ๗๐,๘๘๖ คดี

หน่วยวัด : คดี

น้ำหนัก : ๕

คำอธิบาย : คดีรายสำคัญ หมายถึง คดีที่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๑. ผู้ต้องหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดทุกข้อหา

๒. เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฐาน ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ใน

ครอบครองเพื่อจำหน่าย ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือ พ.ร.บ.วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งมีปริมาณ

ของกลางอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

๒.๑ เมทแอมเฟตามีน (ยาบ้า) ๑,๐๐๐ กรัม (๑๐,๐๐๐ เม็ด) ขึ้นไป

๒.๒ เมทแอมเฟตามีนบริสุทธิ์ (ไอซ์) ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๓ เอ็กซ์ตาซี ๒๕๐ กรัม (๑,๐๐๐ เม็ด) ขึ้นไป

๒.๔ เฮโรอีน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๕ โคเคน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๖ ฝิ่น ๑๐,๐๐๐ กรัม (๑๐ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๗ กัญชาแห้ง ๑๐๐,๐๐๐ กรัม (๑๐๐ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๘ ยางกัญชา ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๙ คีตามีน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๑๐ โคคาอีน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป

๒.๑๑ มิตาโซแลม ๕๐๐ เม็ด ขึ้นไป

๓. เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฐาน สมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ ตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔

ข้อมูลพื้นฐานตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลผลการปฏิบัติ		
จำนวนคดียาเสพติดรายสำคัญที่จับกุมได้ จำนวน ไม่น้อยกว่า ๗๐,๘๘๖ คดี	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๖๒,๓๖๔	๖๗,๘๕๑	๖๕,๒๗๐
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง		๘.๘๐	-๓.๘๐

ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการของหน่วยปฏิบัติ

หน่วย	ข้อมูลการจับกุมการกระทำความผิดคดีอาเสพติดรายสำคัญ						พ.ศ. ๒๕๕๙ เป้า
	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘		
	จับกุมทุกข้อหา	รายสำคัญ	จับกุมทุกข้อหา	รายสำคัญ	จับกุมทุก ข้อหา	รายสำคัญ	รายสำคัญ
ภ.๑	๕๘,๐๒๓	๘,๗๓๒	๔๐,๒๗๐	๖,๕๒๐	๒๔,๕๕๖	๖,๓๑๑	๗,๐๘๙
ภ.๒	๕๒,๖๕๒	๗,๗๘๙	๔๖,๘๗๒	๘,๐๐๖	๒๕,๗๗๕	๗,๑๒๔	๘,๐๑๑
ภ.๓	๓๙,๖๕๗	๔,๖๓๘	๒๘,๘๑๖	๖,๘๒๔	๒๙,๓๕๑	๖,๑๑๕	๖,๕๒๒
ภ.๔	๔๖,๘๖๘	๖,๘๒๓	๔๗,๓๑๔	๗,๑๑๒	๓๓,๒๕๗	๗,๒๒๒	๗,๖๕๖
ภ.๕	๑๘,๔๔๓	๓,๘๗๖	๑๙,๔๘๐	๓,๗๘๓	๒๐,๑๑๑	๔,๒๔๓	๔,๗๘๙
ภ.๖	๓๐,๙๓๓	๕,๒๑๔	๒๖,๗๕๑	๕,๕๔๒	๑๕,๔๓๗	๔,๖๕๖	๔,๘๒๐
ภ.๗	๔๙,๕๖๖	๕,๘๕๗	๕๑,๑๕๒	๖,๖๙๘	๑๙,๐๖๕	๖,๓๖๘	๖,๕๒๒
ภ.๘	๓๓,๕๗๗	๕,๘๖๖	๓๕,๕๓๗	๑๐,๔๗๕	๓๔,๗๔๘	๑๑,๓๕๘	๑๒,๐๕๒
ภ.๙	๒๐,๓๒๒	๔,๐๑๒	๒๐,๗๐๗	๕,๖๑๒	๑๖,๙๕๔	๔,๖๙๒	๕,๐๓๓
บช.น	๖๒,๘๐๗	๗,๔๗๘	๔๘,๒๐๕	๕,๓๒๓	๓๗,๑๕๘	๔,๖๓๓	๔,๙๖๒
ศษต.	๙๒,๒๕๓	๑,๖๖๗	๙,๑๔๒	๑,๖๒๒	๙,๐๒๓	๒,๑๗๘	๒,๘๓๕
บช.ปส.	๔๒๕	๔๑๒	๓๕๗	๓๓๔	๓๘๘	๓๗๐	๖๔๕
รวม	๕๐๕,๕๒๖	๖๒,๓๖๔	๓๗๔,๖๐๓	๖๗,๘๕๑	๒๖๕,๘๒๓	๖๕,๒๗๐	๗๐,๘๙๖

สูตรคำนวณ : ค่ากลาง =
$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนคดีการจับกุมคดีอาเสพติดรายสำคัญ ๓ ปีงบประมาณย้อนหลัง}}{๓}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{๖๒,๓๖๔ + ๖๗,๘๕๑ + ๖๕,๒๗๐}{๓} = ๖๕,๑๖๒$$

ค่ากลางคือ = ๖๕,๑๖๒ ตั้งไว้ที่ระดับ ๓ คะแนน

หมายเหตุ ช่วงระหว่างคะแนน +/- = ๔.๔ หรือ ๒,๘๖๗ เท่ากับ

$$\text{แทนค่า} \frac{(\text{ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗} - ๒๕๕๖) \times ๑๐๐}{\text{ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖}} = \frac{(๖๗,๘๕๑ - ๖๒,๓๖๔) \times ๑๐๐}{๖๒,๓๖๔} = \frac{๘.๘}{๒} = ๔.๔$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๔.๔ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้
(โดยใช้วิธีการและแนวทางการคำนวณของ ก.พ.ร.)

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
จำนวนคดียาเสพติดรายสำคัญที่จับกุมได้ จำนวนไม่น้อยน้อยกว่า ๗๐,๘๙๖ คดี	๕๙,๔๒๘	๖๒,๒๙๕	๖๕,๑๖๒	๖๘,๐๒๙	๗๐,๘๙๖

ที่มาของเกณฑ์การให้คะแนนภาพรวมของแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน	วิธีการคำนวณ
๑	$\frac{๖๕,๑๖๒ \times ๙๑.๒}{๑๐๐} = ๕๙,๔๒๘$
๒	$\frac{๖๕,๑๖๒ \times ๙๕.๖}{๑๐๐} = ๖๒,๒๙๕$
๓	$\frac{๖๒,๓๖๔ + ๖๗,๘๕๑ + ๖๕,๒๗๐}{๓} = ๖๕,๑๖๒$
๔	$\frac{๖๕,๑๖๒ \times ๑๐๔.๔}{๑๐๐} = ๖๘,๐๒๙$
๕	$\frac{๖๕,๑๖๒ \times ๑๐๘.๘}{๑๐๐} = ๗๐,๘๙๖$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

บช.ปส. เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักในการจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมผลการปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติ
ภ.๑-๙ บช.น. ศชต. และ บช.ปส. กำหนดให้หน่วยปฏิบัติรายงานผลการปฏิบัติงานลงในระบบ Polis ทุกครั้งที่มีการ
จับกุมคดีร้ายสำคัญ โดย บช.ปส. จะเป็นหน่วยรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติในภาพรวมทุกวัน
ที่ ๕ ของเดือน เพื่อรวบรวมข้อมูลรายงานระดับ ตร. ตามรอบระยะเวลา ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

หน่วยรับผิดชอบหลัก : บช.ปส.

หน่วยปฏิบัติ : ภ.๑-๙ บช.น. ศชต., และ บช.ปส.

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : ๑. พ.ต.อ.สันตภวิชัย มากช่วย ผกก.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.
๒. พ.ต.ท.หญิง ชลิตา สกุลโชติ รอง ผกก.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.
๓. พ.ต.ท.หญิง อัญญาณีญ์ วิภากุล สว.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.
๔. ส.ต.อ.หญิง เบญจวรรณ เดชพงษ์ ผบ.หมู่ ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.

โทรศัพท์ : ๐ ๒๙๗๓ ๕๓๐๔ โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๘๐๓๑

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ : ร้อยละของคดีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่สามารถส่งสำนวนให้พนักงานอัยการได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

๑. คำอธิบาย : พิจารณาจากการดำเนินการของพนักงานสอบสวนที่มีความเห็นเสนอต่อพนักงานอัยการเกี่ยวกับคดีของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เกิดขึ้น

๒. คำนิยาม :

- นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ หมายถึง คนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว เพื่อการท่องเที่ยว หรือเพื่อการอื่นตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

- คดีที่เกิดขึ้น หมายถึง แต่เฉพาะคดีอาญาที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติทั้งเป็นผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาในคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินทั้งหมดที่เกิดขึ้น

- การดำเนินการแล้วเสร็จ ให้ถือวันที่พนักงานสอบสวนเสร็จสิ้น และส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณา ทั้งคดีที่มีความเห็นสั่งฟ้อง สั่งไม่ฟ้อง หรืองดการสอบสวน

๓. ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เก็บรวบรวมข้อมูลจาก กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. สูตรการคำนวณ

คดีที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นเสนอต่อพนักงานอัยการเกี่ยวกับคดีของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เกิดขึ้น
* ๑๐๐
คดีที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวทั้งหมด

๕. เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓. ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๔	๘๗	๙๐	๙๓	๙๖

เงื่อนไขเกณฑ์การให้คะแนน : ค่าเป้าหมายอยู่ที่ ๓ = ๙๐

๖. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
คดีของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	คดี	๑,๘๘๖	๒,๘๑๖	๒,๐๘๑
	ร้อยละ	๙๗.๓	๙๖.๔	๙๑.๙

๗. แหล่งข้อมูล : ข้อมูลจาก กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๘. หน่วยรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว)

๙. หน่วยปฏิบัติ : กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัด ชายแดนภาคใต้

๑๐. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :

๑. พ.ต.อ.ประเสริฐ เงินยวง

รอง ผบก.ภ.จว.นครปฐม ปฏิบัติราชการ บก.ทท

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๓๔ ๐๒๑๕

๒. พ.ต.ท.หญิง ทิพวรรณ ญาณประสิทธิ์

สว.ฝอ.บก.ทท.

โทรศัพท์ ๐๘ ๙๖๖๘ ๗๕๖๙ โทรสาร ๐ ๒๑๓๔ ๐๒๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ : ร้อยละของผู้ต้องหาคดีค้ำมนุษย์ที่สามารถส่งฟ้องได้ต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

๑.คำอธิบาย :

- คดีความผิดฐานค้ำมนุษย์ เป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หมายถึง ความผิดที่มีลักษณะ ๘ รูปแบบ ได้แก่ การแสวงหาการค้ามนุษย์ การค้าประเวณี การผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก เช่น การนำบุคคลมาแสดงภาพยนตร์ลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น เช่น การบังคับให้เดินระบำเปลื้องผ้า การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอราน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การบังคับด้วยวิธีอื่นเพื่อการค้า และการอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการขูดรีดบุคคล ไม่ว่าจะบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม
- ผู้ต้องหาคดีค้ำมนุษย์ที่สามารถส่งฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด พิจารณาจากจำนวนผู้ต้องหาที่ส่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เทียบกับจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
- จำนวนผู้ต้องหาที่ส่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายความว่า จำนวนผู้ต้องหาที่ส่งฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมและมีความเห็นส่งฟ้องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ผู้ต้องหาสะสม หมายความว่า จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่พนักงานสอบสวนยังมิได้มีความเห็นส่งฟ้อง
- จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายความว่า จำนวนผู้ต้องหาสะสม บวกกับ จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นส่งพนักงานอัยการ

๒.คำนิยาม :

๒.๑ การค้ำมนุษย์ หมายความว่า การกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เป็นธุระจัดหา ชื่อ ชาย จำหน่าย พามาจากหรือส่งไปยังที่ใด หน่วงเหนี่ยว กักขัง จัดให้อยู่อาศัย หรือรับไว้ซึ่งบุคคลใด โดยข่มขู่ ใช้กำลังบังคับ ลักพาตัว ฉ้อฉล หลอกลวง ใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือโดยให้เงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล บุคคลนั้น เพื่อให้ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลให้ความยินยอมแก่ผู้กระทำความผิดในการแสวงหาประโยชน์จากบุคคลที่ตนดูแล หรือเป็นธุระจัดหา ชื่อ ชาย จำหน่าย พามาจาก หรือส่งไปยังที่ใด หน่วงเหนี่ยว กักขัง จัดให้อยู่อาศัย หรือรับไว้ซึ่งเด็ก

๒.๒ แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ หมายความว่า การแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณีการผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอราน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การบังคับด้วยวิธีอื่นเพื่อการค้า หรือการอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการขูดรีดบุคคล ไม่ว่าจะบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

๒.๓ การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ หมายความว่า การข่มขืนใจให้ทำงานหรือให้บริการโดยทำให้กลัวว่า จะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของบุคคลนั้นเอง หรือของบุคคลอื่น โดยขู่เข็ญด้วยประการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยทำให้บุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้

๒.๔ องค์กรอาชญากรรม หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งมีการจัดโครงสร้างโดยสมคบกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งและไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างที่ชัดเจน มีการกำหนดบทบาทของสมาชิก อย่างแน่นอนหรือมีความต่อเนื่องของสมาชิกภาพหรือไม่ ทั้งนี้ ผู้ต้องหามีวัตถุประสงค์ที่จะกระทำความผิดฐานใดฐาน หนึ่งหรือหลายฐานที่มีอัตราโทษจำคุกขั้นสูงตั้งแต่สี่ปีขึ้นไป หรือกระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันมิชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

๒.๕ คำร้องทุกข์ หมายความว่า การที่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาว่ามีการกระทำความผิดขึ้น จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่ก็ตาม ซึ่งกระทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย และการกล่าวหาเช่นนั้น ได้กล่าวโดยมีเจตนาจะให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ

๒.๖ ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ หมายความว่า บุคคลผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำโดยตรงใน ความผิดฐานค้ามนุษย์ ตามมาตรา ๖ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑

๒.๗ คำกล่าวโทษ หมายถึง การที่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ ว่ามี บุคคลรู้ตัวหรือไม่ก็ดี ได้กระทำความผิดฐานค้ามนุษย์เกิดขึ้น

๒.๘ การสืบสวน หมายความว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

๒.๙ การสอบสวน หมายความว่า การรวบรวมพยานหลักฐาน และการดำเนินการทั้งหลายอื่นตาม บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งพนักงานสอบสวนได้กระทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อจะได้ทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ

๒.๑๐ ผู้ต้องหา หมายความว่า บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดฐานค้ามนุษย์แต่ยังมิได้ถูกฟ้องต่อ ศาล

๒.๑๑ พนักงานสอบสวน หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน

๓. ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

คดีความผิดฐานค้ามนุษย์ เป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑ หมายถึง ความผิด ๘ รูปแบบ ได้แก่ การแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี การผลิตหรือเผยแพร่ วัสดุสื่อลามก เช่น การนำบุคคลมาแสดงภาพยนตร์ลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศรูปแบบอื่น เช่น การบังคับให้ เต็มระบำเปลื้องผ้า การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอทาน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การบังคับตัดอวัยวะ เพื่อการค้า การอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการขูดรีดบุคคล ไม่ว่าผู้นั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

การดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยปฏิบัติคดีความผิดฐานค้ามนุษย์ ได้แก่การรวบรวมพยานหลักฐาน และดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ กระทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อจะได้ทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษในความผิดฐานค้ามนุษย์ และให้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

- ๓.๑ ลงข้อมูลในระบบ E - AHT
- ๓.๒ วิเคราะห์จุดอ่อนภายในองค์กร
- ๓.๓ วิเคราะห์อุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- ๓.๔ ข้อเสนอสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป
- ๓.๕ หลักฐานอ้างอิง

๔.สูตรคำนวณ : ร้อยละของผู้ต้องหาคดีค้ำมนุษย์ที่ถูกจับกุมและมีความเห็นสั่งฟ้องต่อผู้ต้องหาคดีค้ำมนุษย์ที่ถูกจับกุม ทั้งหมด

$$= \frac{\text{จำนวนผู้ต้องหาที่สั่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด}}{\text{ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}}$$

$$\times 100$$
$$\frac{\text{จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมด}}{\text{ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙}}$$

๔.๑ ผู้ต้องหาสะสม หมายถึง จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่พนักงานสอบสวนยังมิได้มีความเห็นสั่งอัยการ

๔.๒ จำนวนผู้ต้องหาที่สั่งฟ้องในความผิดฐานค้ำมนุษย์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายถึง จำนวนผู้ต้องหาสะสมบวกกับจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมและมีความเห็นสั่งฟ้องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๔.๓ จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดฐานค้ำมนุษย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายถึง จำนวนผู้ต้องหาสะสม บวกกับ จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นส่งพนักงานอัยการ

๕.เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับหน่วยปฏิบัติ

๕.๑ กรณีผลการดำเนินการรอบ ๓ ปีซ้อนหลังลดลงตามลำดับ จึงใช้ผลการดำเนินการปีสุดท้ายเป็นค่าเกณฑ์คะแนนที่ ๓

๕.๒ ช่วงปรับเกณฑ์ให้คะแนนในแต่ละช่วงคะแนน ใช้ max - min = -/+ ๑๒.๘๑ ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๓๘.๕๑	๕๑.๓๒	๖๔.๑๓	๗๖.๙๔	๘๙.๗๕

๖.รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๘

ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต					
	ปีงบฯ พ.ศ.๒๕๕๖		ปีงบฯ พ.ศ.๒๕๕๗		ปีงบฯ พ.ศ.๒๕๕๘	
	จับกุม(คน)	สั่งฟ้อง(คน)	จับกุม(คน)	สั่งฟ้อง(คน)	จับกุม(คน)	สั่งฟ้อง(คน)
	๙๙๕	๘๙๓	๕๓๗	๔๑๕	๖๕๘	๔๓๓
ร้อยละ	๘๙.๗๕		๗๗.๒๘		๖๔.๑๓	

๗.แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เป็นหน่วยรวบรวมข้อมูล ในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากหน่วยปฏิบัติ ได้แก่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยนำข้อมูล จากรายงานผลการปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ - เดือน กันยายน ๒๕๕๙) มา เป็นฐานข้อมูลในการคำนวณพิจารณาผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก รวมทั้ง เป็นหน่วยรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินการของหน่วยปฏิบัติ

๗.๒ ระดับหน่วยงาน

- หน่วยปฏิบัติเป็นผู้ดำเนินการและรวบรวมผลการดำเนินการของหน่วย รายงานผลให้กองบังคับการ ปราบปรามการค้ำมนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อรวบรวมข้อมูล ในภาพรวมของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติส่งผลการดำเนินการตามวงรอบการรายงานให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

๘.หน่วยรับผิดชอบหลัก: กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

๙.หน่วยปฏิบัติ: เป็นหน่วยดำเนินการและรายงานผลการปฏิบัติจากคดีที่มีการจับกุม สอบสวนและมีความเห็น สั่งฟ้องต่อพนักงานอัยการเทียบกับคดีความผิดค้ำมนุษย์ทั้งหมด

๙.๑ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง(กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์)

๙.๒ สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

๙.๓ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

๙.๔ ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙

๙.๕ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนภาคใต้

๑๐.ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด:

ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

หมายเลขโทรศัพท์ : ๐๒ ๑๔๒ ๑๐๖๙ หมายเลขโทรสาร ๐๒ ๑๔๓ ๘๒๑๖

Email : Strategy_Atpd@hotmail.com

๑. พันตำรวจเอก สันทัศน์ เชื้อพุดตาล ๐๘๑ ๖๕๗ ๒๖๐๐

รองผู้บังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

๒. พันตำรวจเอกหญิง ภณิดา โชติประดิษฐ์ ๐๘๑ ๘๔๕ ๖๗๑๕

ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

๓. พันตำรวจโท อัครวิน หวังสุศักดิ์ ๐๘๙ ๐๖๕ ๖๔๕๐

รองผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

๔. พันตำรวจโท พีรเดช แก้วกำพล ๐๘๖ ๓๔๕ ๔๔๖๓

สารวัตรฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

๕. ร้อยตำรวจโท วิเชียร อริกุล ๐๙๘ ๘๓๐ ๑๒๖๒

รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

ร้อยละของผู้ต้องหาคดีความุขย์ที่ถูกจับกุมและมีความเห็นสั่งฟ้องต่อผู้ต้องหาคดีความุขย์ที่ถูกจับกุม
ทั้งหมด

หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับ ทั้งหมด(คน)	จำนวนผู้ต้องหาที่ พนักงานสอบสวนมี ความเห็น ส่งอัยการทั้งหมด(คน)	ความเห็นพนักงานสอบสวน	
		ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม(คน)	สั่งฟ้อง(คน)

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ : อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕.๒ : จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS

หน่วยวัด : คน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

๑. คำอธิบาย :

* จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยนับรวมผู้เสียชีวิตจากคดีจราจรที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์และผู้เสียชีวิตจากคดีชั้นสูตรพลิกศพผู้ที่เกี่ยวข้องถึงแก่ความตายจากอุบัติเหตุจราจร โดยใช้ข้อมูลจากระบบ POLIS ภายในปีงบประมาณ

* จำนวนประชากร หมายถึง ข้อมูลจำนวนประชากรประจำปี โดยสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

* กรอบปฏิญญามอสโก กำหนดให้ "คศ.๒๐๑๑-๒๐๒๐ (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๖๓) เป็นทศวรรษแห่งการปฏิบัติการเพื่อความปลอดภัยทางถนน" ซึ่งการดำเนินการด้านความปลอดภัยทางถนนของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมาย คือ ลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า ๑๐ คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี พ.ศ.๒๕๖๓

๒. สูตรคำนวณ :

$$A = \frac{B \times 100,000}{C}$$

A = อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน

B = จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

C = จำนวนประชากรประจำปี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

๓. เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗,๐๒๒	๖,๗๖๕	๖,๕๐๘	๖,๒๕๑	๕,๙๙๔

๔. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS	ร้อยละ	๘,๘๓๒	๗,๐๖๖	๖,๕๐๘

๕. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๖.๑ ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกในระบบสารสนเทศ ตร. ระบบคดีจราจร โครงการ POLIS ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

๖.๒ ข้อมูลจำนวนประชากรประจำปี โดยสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

๖. หน่วยรับผิดชอบหลัก : สยศ.ตร.(ผก.)

๗. หน่วยปฏิบัติ : บช.น., ภ.๑-๙ และ ศชต. เป็นหน่วยบันทึกข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกผ่านระบบสารสนเทศ ตร. ระบบคดีจราจร โครงการ POLIS

๘. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก :

๘.๑ พ.ต.อ.วีระชาติ วัจนะพุกกะ	ผกก.วผ.ผก.	โทรศัพท์ ๐๘ ๙๑๒๕ ๑๙๙๑
๘.๒ พ.ต.ท.หญิง รุจิรา ทำยาฤทธิ์ศักดิ์	รอง ผกก.วผ.ผก.	โทรศัพท์ ๐๘ ๖๑๗๔ ๙๘๗๕
๘.๓ ว่าที่ พ.ต.ต.หญิง ธัญวรัตน์ ต่อพงศ์พัฒนา	สว.วผ.ผก.	โทรศัพท์ ๐๘ ๑๙๙๕ ๙๑๔๓
๘.๔ ร.ต.อ.หญิง สุกัญญา สุขะเต	รอง สว.วผ.ผก.	โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๒๗๕

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

**การรับแจ้งที่พักอาศัยของเจ้าบ้าน เจ้าของ หรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรม
ซึ่งรับคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

๑. วัตถุประสงค์ :

เพื่อสะท้อนผลการให้บริการในงานบริการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อผู้รับบริการของส่วนราชการ และนำผลสำรวจมาเพื่อยกระดับและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. คำอธิบาย:

พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๕ กำหนดให้ทุกส่วนราชการคัดเลือกกระบวนการที่เป็นภารกิจของหน่วย ประกาศให้ประชาชนได้รับทราบซึ่งสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้จัดส่งกระบวนการเพื่อประกาศให้ประชาชนได้รับทราบ จำนวน ๑๗ กระบวนการคือ

๑. การขอแก้ไขรายการต่าง ๆ ในใบสำคัญถิ่นที่อยู่หรือใบแทนใบสำคัญถิ่นที่อยู่
๒. การขอตรวจลงตราประเภทนอกกำหนดจำนวนคนต่างด้าวที่จะขอเข้ามามีถิ่นที่อยู่ใน

ราชอาณาจักรเป็นรายปี (Non-Quota Immigrant Visa) ย้อนหลัง

๓. การขอถอนสลักหลังแจ้งออกและกลับเข้ามาอีก
๔. การขอรับใบแทนใบสำคัญถิ่นที่อยู่ (ตม.๑๗) กรณีเปลี่ยนแปลง
๕. การขอรับใบแทนใบสำคัญถิ่นที่อยู่ (ตม.๑๗) กรณีสูญหาย
๖. การขอรับใบสำคัญถิ่นที่อยู่ (ตม.๑๕)
๗. การขอรับใบสำคัญถิ่นที่อยู่ (ตม.๑๖)
๘. การขออนุญาตเพื่อกลับเข้ามาในราชอาณาจักรอีก
๙. การขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวซึ่งได้รับสิทธิตามพระราชบัญญัตินิคม

อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๒๒

๑๐. การขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวซึ่งได้รับสิทธิตาม พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ.

๒๕๑๔

๑๑. การขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวซึ่งได้รับสิทธิตาม พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน

พ.ศ.๒๕๒๐

๑๒. การแจ้งที่พักอาศัยของเจ้าบ้าน เจ้าของ หรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรม ซึ่งรับคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย

๑๓. การตรวจลงตราประเภทคนเข้าเมืองนอกกำหนดจำนวนคนต่างด้าวซึ่งเข้ามามีถิ่นที่อยู่ใน
ราชอาณาจักรเป็นรายปี (Non-Quota Immigrant Visa)

๑๔. การเยี่ยมผู้ต้องกักการส่งกลับออกไปนอกราชอาณาจักร ตาม ม.๕๔แห่งพระราชบัญญัติ
คนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๒๒

๑๕. การรับแจ้งที่พักอาศัยของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน ๙๐ วัน

๑๖. การสลักหลังแจ้งออกไปนอกราชอาณาจักรและกลับเข้ามาอีก

๑๗. งานตรวจสอบและแก้ไขเพิ่มเติมรายการในหลักฐานทะเบียนคนต่างด้าว

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน
ก.พ.ร. กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของงานการให้บริการ ของตัวชี้วัดที่ ๒ ความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการแล้ว ให้ส่วนราชการพิจารณาคัดเลือกกระบวนการให้บริการในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
สะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑ กระบวนการเพื่อบรรจุไว้ในกรอบการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกงาน
บริการตามตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. เป็นงานบริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ที่ส่วนราชการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติ
การอำนวยความสะดวกฯ

๒. เป็นงานบริการที่มีประชาชนมาขอรับบริการเป็นจำนวนมาก และมีผลกระทบสูงต่อประชาชน
(จำนวนผู้รับบริการต้องไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ราย)

๓. เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ หรือมีความสำคัญต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบ
ธุรกิจของประเทศไทย หรือเกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารระหว่างหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนำเข้า – ส่งออกอิเล็กทรอนิกส์สินค้า (Nation Single)

๔. เป็นงานบริการที่ผู้รับบริการสามารถระบุส่วนราชการผู้ให้บริการที่ชัดเจนได้(กรณีที่มี
ส่วนราชการอื่นร่วมให้บริการด้วย หรือมีส่วนราชการอื่นที่ให้บริการเหมือนกัน)

๕. เป็นงานบริการที่สามารถระบุผู้รับบริการที่เป็นตัวบุคคลได้ (ไม่ใช่ระบุเป็นหน่วยงาน
ส่วนราชการ บริษัท ตัวแทน ห้างร้าน หรือองค์กร เป็นต้น)

๖. เป็นงานบริการที่เก็บสำรวจความพึงพอใจ/เก็บรวบรวมข้อมูลได้ กล่าวคือ ต้องมีรายชื่อ
ผู้รับบริการ ที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ ที่เป็นปัจจุบันที่สามารถติดต่อได้

๗. เป็นงานบริการที่ไม่มีข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น ชื่อหรือที่อยู่ของผู้รับบริการ
เป็นความลับ เป็นต้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้คัดเลือกกระบวนการ “การรับแจ้งที่พักอาศัยของเจ้าบ้าน เจ้าของ
หรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรม ซึ่งรับคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย” มาจัดทำเป็นตัวชี้วัดความพึง
พอใจของผู้รับบริการ เนื่องจากการแจ้งที่พักอาศัย เป็นการควบคุมคนต่างด้าวซึ่งเป็น พันธกิจหลักของสำนักงาน
ตรวจคนเข้าเมืองมีสถิติผู้เข้ารับบริการจำนวนมาก และมีการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดชื่อ ที่อยู่ ของเจ้าบ้าน เจ้าของ
หรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรมในระบบไว้ซึ่งสามารถระบุตัวบุคคลที่จะให้ข้อมูลกับสำนักงาน
ก.พ.ร. ได้ โดยได้แจ้งยืนยันงานบริการให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้วตามแบบฟอร์มที่ ๑ : ยืนยันงานบริการที่จะใช้
สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และแบบฟอร์มที่ ๒ : ข้อมูลรายละเอียด
งานบริการที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

• ผู้รับบริการหมายถึง เจ้าบ้าน เจ้าของ หรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรม ซึ่งรับคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย

• พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

• ประเด็นสำคัญที่จะใช้ในการสำรวจ เช่น ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

๓. เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละความพึงพอใจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

๔. แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
การประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>✎ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจ ในงานบริการ การแจ้งที่พักอาศัยของเจ้าบ้าน เจ้าของ หรือผู้ครอบครองเคหะสถาน หรือผู้จัดการโรงแรม ซึ่งคนต่างด้าวเข้าพักอาศัยจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล</p> <p>✎ เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <p>➤ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานด้วยตนเองควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินการของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในส่วนราชการ</p>

เงื่อนไข :

• คะแนนความสำเร็จใช้คะแนนผลการสำรวจความพึงพอใจจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจาก สำนักงาน ก.พ.ร.

๕. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบหลัก :สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง)

๖. หน่วยงานปฏิบัติ: กองตรวจคนเข้าเมือง ๑ ๓ และ ๖

๗. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก :

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงาน ก.พ.ร. ๑. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์ ๒. นายยุทธชัย อินปา ๓. นางสาวสุภาภรณ์ ชัยศักดิ์ศรี ๔. นางสาวปณิตา ปณีธานธรรม	โทร. ๐๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๒๕, ๘๘๙๗, ๘๘๖๗, ๘๘๖๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๙ Email : me_opdc@opdc.go.th

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๑. พันตำรวจเอก พงษ์นคร นครสันติภาพ ผู้กำกับฯ ฝ่ายอำนวยการ ๓ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๒. พันตำรวจโทหญิง เลิศศิริ สงวนทรัพย์ สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ ๓ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๓. ว่าที่ ร้อยตำรวจเอกหญิง ประไพพรรณ พรหมสิทธิ์ รองสารวัตร ฝ่ายอำนวยการ ๓ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๔. จำสืบทำรวจหญิง นงลักษณ์ โพธิ์หล้า ผู้บังคับหมู่ ฝ่ายอำนวยการ ๓ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	โทร ๐ ๒๒๘๗ ๔๑๑๖ โทรสาร ๐ ๒๒๘๗ ๔๖๓๐ E-mail : general๓.๔imm@gmail.com

มติภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังตาราง

กรณีที่ ๑ ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

กรณีที่ ๒ ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ ๕)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ ๑	๒.๕	๒.๕	๕
กรณีที่ ๒	-	๕	๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

ตารางสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๗ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นฐานในการคำนวณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พันตำรวจเอกหญิง สาลินี สุวรรณเกสรณ์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗
ผู้จัดเก็บข้อมูล : พันตำรวจโทหญิง กัญญ์พิชญา ประเสริฐสถิตย์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗
: ร้อยตำรวจโทหญิง ปนัดดา ปาลสง เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗
เบอร์โทรสาร : ๐๒ ๒๕๒ ๖๙๐๓

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๙๖ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นฐานในการคำนวณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบการบริหาร
การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พันตำรวจเอกหญิง สาลินี สุวรรณเกสรณ์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พันตำรวจโทหญิง กัญญาพิชญา ประเสริฐสถิต เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

: ร้อยตำรวจโทหญิง ปณิตดา ปาลสง เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

เบอร์โทรสาร : ๐๒ ๒๕๒ ๖๙๐๓

ตัวชี้วัดที่ ๔ : การประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ๒.๕

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงานจะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ ๑๐

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือ การส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

☞ สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	= $\frac{(\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไป รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน
(Energy Utilization Index, EUI)

$$= \frac{(\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง
มาตรฐาน (ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไป รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

- ๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมัน
เชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง
(ลิตร)

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์

ไปโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไปโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซิน หรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (๐.๙๐ \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (๐.๙๕ \times \text{ปริมาณน้ำมันไปโอดีเซล}) + (๐.๐๐ \times \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และส่วนราชการที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมาย โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
๑	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐	<p>ขั้นตอนที่ ๑</p> <p>๑.๑ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ – มีนาคม ๒๕๕๙)</p> <p>๑.๒ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๕๙) - ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด</p>
๒	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐	<p>ขั้นตอนที่ ๒</p> <p>๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) มาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดไว้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙</p> <p>๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานจริง ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์- ชั่วโมง) น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙</p>
๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	<p>ขั้นตอนที่ ๓ - ๕</p> <p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓</p>

ระดับคะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
๔	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙
๕	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน
			<p>หมายเหตุ :</p> <p>๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มด้านไฟฟ้า , ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕</p> <p>๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน</p> <p>๓) กรณีที่ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน</p> <p>๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล</p> <p>ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอนเพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)</p>
รวมคะแนน	๒.๕๐๐	๒.๕๐๐	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการส่วนกลางได้รายงานผลผ่านระบบ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ
- ๒) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น.
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น.
- ๔) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:
การบันทึกข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครอบคลุม ประกอบด้วย
 - รายงานผลการติดตาม คณะทำงานลดใช้พลังงาน
 - ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน
 - ข้อมูลดัชนีการใช้พลังงาน (EUI)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยปฏิบัติ :

หน่วยงานส่วนกลางในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแล : พลตำรวจตรีหญิง พอดา บุญปรีชา ผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง
พันตำรวจเอกหญิง ดารารัตน์ ผลยงค์ รองผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง
พันตำรวจเอกหญิง วรณี พลคชา ผู้กำกับการฝ่ายยุทธศาสตร์ กองบังคับการ

อำนวยการ

สำนักงานส่งกำลังบำรุง

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๓ ๗๘๓๓

หมายเลขโทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๐๘๘๕

E-mail address plan๗๘๓๓@hotmail.com

ตัวชี้วัดที่ ๕ : การประหยัดน้ำ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

●มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้รับทราบแนวทางประหยัดน้ำ ตามมติคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ ในการขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการประหยัดน้ำทุกเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
๒	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยหรือประธานคณะทำงาน
๓	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
๔	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ร้อยละ ๕
๕	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ร้อยละ ๑๐

เงื่อนไข : หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกรอกข้อมูลเข้าระบบ e- Report ของกรมทรัพยากรน้ำได้ที่ <http://division.dwr.go.th/waterindicators/> เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินผลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลการใช้น้ำภายใน ๓๐ พ.ย. ๕๙ หลังจากนั้นจะปิดระบบเพื่อทำการประมวลผลการใช้น้ำ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ๑.คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประหยัดน้ำของหน่วย

๒.แผนการประหยัดน้ำที่ได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ

๓.ข้อมูลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้ข้อมูลในปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๙

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยรายงานผ่านเว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำโดยใช้ข้อมูล ดังนี้

๑. จำนวนหน่วยการใช้น้ำจากใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งหนี้ /จากกิจการประปาทุกประเภท
๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายในหน่วยงาน
๓. ข้อมูลบุคลากรภายนอกที่มาใช้บริการ

แนวทางการประเมินผล : รวบรวมข้อมูลโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกเข้าระบบเว็บไซต์ที่กรมทรัพยากรน้ำจัดทำขึ้น และดำเนินการเปรียบเทียบการใช้น้ำในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เพื่อกำหนด ระดับคะแนนการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ จะมีการแบ่งประเภทอาคารและการรายงานได้ดังนี้

ประเภทอาคาร	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์	หน่วยงานที่กรอก	การวิเคราะห์ข้อมูล
๑. อาคารที่มี หน่วยงานเดียว และมีมิเตอร์น้ำ	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ ของกิจการประปาทุก ประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำ หน่วยงาน	หน่วยงานเจ้าของ อาคาร	ตามมิเตอร์น้ำหรือ ใบเสร็จจรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุก ประเภท
๒. อาคารที่มีหลาย หน่วยงานในตึก เดียวและมีมิเตอร์ น้ำ	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ ของกิจการประปาทุก ประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำ หน่วยงาน	หน่วยงานเจ้าของ อาคาร	ตามมิเตอร์น้ำหรือ ใบเสร็จจรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุก ประเภท <u>แต่แบ่งสัดส่วนตาม จำนวนบุคลากรในอาคาร</u>
๓. อาคารที่เป็น โรงพยาบาล	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ ของกิจการประปาทุก ประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำ หน่วยงาน ๓. ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยในของ โรงพยาบาล ๔. ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยภายนอก	หน่วยงานเจ้าของ อาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือ ใบเสร็จจรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุก ประเภท <u>แต่แบ่งสัดส่วนตาม ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอก และ ญาติผู้ป่วย</u>

ประเภทอาคาร	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์	หน่วยงานที่กรอก	การวิเคราะห์ข้อมูล
๔. อาคารที่มีลักษณะบริการ เช่น โรงเรียน	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน ๓. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายนอก	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำหรือไบโอเสิร์จรับเงิน หรือไบโอแจ็งหนีหรือของกิจการประปาทุกประเภท แต่แบ่งสัดส่วนตามจำนวนบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก
๕. อาคารของหน่วยงานที่มีที่ทำการหลายแห่ง	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงานหลัก	ตามมิเตอร์น้ำหรือไบโอเสิร์จรับเงิน หรือไบโอแจ็งหนีหรือของกิจการประปาทุกประเภท และรวมทุกอาคาร ทำการเป็นภาพรวมของหน่วยงานนั้น ๆ
๖. อาคารของหน่วยงานที่มีที่ทำการหลายแห่งและเป็นหน่วยงานบริการ	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน ๓. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายนอก	หน่วยงานหลัก	ตามมิเตอร์น้ำหรือไบโอเสิร์จรับเงิน หรือไบโอแจ็งหนีหรือของกิจการประปาทุกประเภท รวมทุกอาคารที่ทำ การเป็นภาพรวมของหน่วยงานนั้น ๆ โดยรวมบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก
๗. อาคารที่มีลักษณะเป็นอาคารเช่าและค่าน้ำรวมอยู่ในค่าส่วนกลาง	ยังไม่สามารถกำหนดรูปแบบการวัดได้		

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติการประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำในหน่วยงาน เดือน พ.ศ.๒๕.....

ชื่อหน่วยงาน

ที่	แนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำ	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ

รวมปริมาณการใช้น้ำประปา เดือน จำนวน ลูกบาศก์เมตร ลงชื่อ ผู้รายงาน
(.....)

ปริมาณการใช้น้ำเฉลี่ยรายเดือน..... ปี ๒๕๕๗ เท่ากับ ลูกบาศก์เมตร ตำแหน่ง

ผลต่าง (เพิ่มขึ้น/ลดลง) เท่ากับ ลูกบาศก์เมตร วันที่

โทรศัพท์

e-mail

หมายเหตุ กรุณาส่งรายงานผลฯ ให้ สกบ. ภายในวันที่ ๒๐ ของเดือน ทาง e-mail : w.police59th@gmail.com
ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.สกบ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๓ ๗๘๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๐๘๘๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยปฏิบัติ :

หน่วยงานส่วนกลางในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแล :

พลตำรวจตรีหญิง พอดา บุญปรีชา ผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง

พันตำรวจเอกหญิง ดารารัตน์ ผลยงค์ รองผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง

พันตำรวจเอกหญิง วรณีย์ พลคชา ผู้กำกับการฝ่ายยุทธศาสตร์ กองบังคับการอำนวยการ
สำนักงานส่งกำลังบำรุง

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๓ ๗๘๓๓

หมายเลขโทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๐๘๘๕

E-mail address w.police59th@gmail.com

ตัวชี้วัดที่ ๖ :การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- เพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน โดยการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง
- เป็นการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีมาตรฐานตรงตามการจัดอันดับมาตรฐานเว็บไซต์ขององค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ไปสู่ระดับการให้บริการที่ดี และเป็นการยกระดับการพัฒนาเว็บไซต์อิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวมของประเทศโดยมาตรฐานเว็บไซต์สามารถดาวน์โหลดได้ที่ www.ega.or.th/th/profile/๘๘๘/
- หน่วยงานภาครัฐ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม จำนวน ๑๔๘ ส่วนราชการ

ขั้นตอนการดำเนินการ:

๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนดเกณฑ์การตรวจประเมิน และกำหนดน้ำหนักความสำคัญของเนื้อหา (Content) ในแต่ละระดับการพัฒนาการให้บริการของเว็บไซต์ภาครัฐ
๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะดำเนินการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐโดยพิจารณาจากมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐทั้ง ๕ หมวดหมู่ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ คุณลักษณะที่ควรมี และการทำให้เนื้อหาเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้
๓. วิเคราะห์และประมวลผลการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ
๔. จัดทำรายงานในภาพรวมทั้งหมด และจำแนกตามระดับการพัฒนาการให้บริการของเว็บไซต์ภาครัฐ
๕. นำเสนอผลการสำรวจฯ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ และวางแผนทางการพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ขอบเขตการสำรวจ:

การสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐตามข้อกำหนดในมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ ประกอบด้วย ๕ หมวดหมู่ ได้แก่

๑. หมวดข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ข่าวประชาสัมพันธ์ เว็บลิงค์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อมูลการบริการแบบฟอร์มในการดาวน์โหลดได้ คลังความรู้/เอกสารเผยแพร่ คำถามที่พบบ่อยและแผนผังเว็บไซต์
๒. หมวดการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย ถาม-ตอบ(Q&A) ระบบสืบค้นข้อมูลช่องทางการสื่อสารกับผู้ใช้บริการ และแบบสำรวจออนไลน์ (Online Survey)
๓. หมวดการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ประกอบด้วย การลงทะเบียนออนไลน์ (Register Online) e-Forms/Online Forms การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) การให้บริการเฉพาะบุคคล(Personalized e-Service) ในลักษณะที่ผู้ใช้บริการสามารถกำหนดรูปแบบส่วนตัวในการใช้บริการเว็บไซต์ได้
๔. หมวดคุณลักษณะที่ควรมี (Recommended Features) ประกอบด้วย การแสดงผลการนำเสนอข้อมูล เครื่องมือสนับสนุนการใช้งาน เครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลการเยี่ยมชมเว็บไซต์ (Web Analytic) และทุกหน้าในส่วนล่างของเว็บไซต์ (Page Footer) ต้องแสดงเมนูหลักในรูปแบบ

ข้อความ ข้อมูลติดต่อหน่วยงานเส้นเชื่อมกลับไปยังหน้าหลัก คำสงวนลิขสิทธิ์การประกาศความรับผิดชอบ และการประกาศนโยบาย

๕. มาตรการทำให้เนื้อหาเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้(Web Accessibility)ประกอบด้วยเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงได้ ตามข้อกำหนดของ World Wide Web Consortium (W๓C)

หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวง ICT ร้อยละ ๔๐
๒	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวง ICT ร้อยละ ๔๕
๓	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวง ICT ร้อยละ ๕๐
๔	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวง ICT ร้อยละ ๕๕
๕	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวง ICT ร้อยละ ๖๐

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

หน่วยงาน	หน่วยวัด	ผลการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามหมวดหมู่ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘				
หน่วยงานภาครัฐ ๑๔๔ หน่วยงาน	ร้อยละ	๗๗.๗๒	๗๗.๒๙	๒๑.๓๒	๗๑.๘๔	๒๓.๖๑
เฉลี่ยรวมทั้ง ๕ หมวดหมู่ เท่ากับ ๕๔.๓๖						

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ดำเนินการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐในระดับกระทรวง กรม และหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากรมโดยผู้ตรวจประเมินทำการสำรวจเว็บไซต์ตามแบบสำรวจ(Checklists) ที่ครอบคลุมตามเนื้อหาในมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐกรณีที่มีข้อสงสัยระหว่างการสำรวจฯ หรือมีเนื้อหาในเว็บไซต์ไม่ชัดเจนจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อประเมินตามมาตรฐานฯ ต่อไป

หน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผล : กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : บข.สสท.

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ		หมายเลขโทรศัพท์
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		
๑. พ.ต.อ.อำนาจ อุตรมาตย์	ผกก.กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท.	๐ ๒ ๒๒๐๕ ๒๑๘๘
ผู้จัดเก็บข้อมูล		
๑. พ.ต.ท.พรชัย โฆษิตสุรงค์กุล	รอง ผกก.กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท.	๐ ๒ ๒๒๐๕ ๒๖๒๙
๒. ว่าที่ พ.ต.ท.หญิงพัชรภรณ์ อักษรนำ	สว.กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท.	๐ ๒ ๒๒๐๕ ๒๖๒๘
๓. ร.ต.ท.เทียนชัย เข้มงาม	รอง สว. กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท.	๐ ๒ ๒๒๐๕ ๒๖๒๘
๔. ร.ต.ท.หญิง หนึ่งฤทัย นันทพานิช	รอง สว. กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท.	๐ ๒ ๒๒๐๕ ๒๖๒๘
๕. ด.ต.หญิง จงกลณี เดชะปัญญา	ผบ.หมู่ กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท.	๐ ๒ ๒๒๐๕ ๒๖๒๘

ตัวชี้วัดที่ ๗ : การพัฒนาสมรรถนะองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ให้ดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการสำรวจการพัฒนางานองค์การผ่านระบบออนไลน์ (Organization Development Survey) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์การ และนำประเด็นที่ต้องปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนางานองค์การ และดำเนินการปรับปรุงไปแล้ว จำนวน ๑ ช่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้ส่วนราชการนำผลการสำรวจการพัฒนางานองค์การที่เป็นโอกาสในการปรับปรุงแต่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ช่อง มาจัดทำแผนพัฒนางานองค์การ และดำเนินการปรับปรุง

- แบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “๙ Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๖ ข้อใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย(Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual)

- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**

- ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล

- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**

- ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงาน และการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)

- **ระดับองค์การ (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริหารจัดการภายใน
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

- ลำดับความสำคัญของการพัฒนา เรียงตามลำดับดังนี้ ❶ Organization Goal ❷

Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻

Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

๙ การบริการจัดการระดับบุคคล (Individual Management : IM)		
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ	- จัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพข้าราชการตำรวจในสังกัดและจัดให้มีการตรวจสุขภาพข้าราชการตำรวจในสังกัดประจำปี และให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาด้านสุขภาพ โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด
ระดับ ๒	-	-
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ	- ดำเนินการตามแผน/โครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพข้าราชการตำรวจในสังกัด และจัดให้มีการตรวจสุขภาพข้าราชการตำรวจในสังกัดประจำปี และให้คำปรึกษา แนะนำ โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด
ระดับ ๔	-	-
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ	- จัดทำสรุปแผน/โครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพข้าราชการตำรวจในสังกัด โดยให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลการติดตามการตรวจสุขภาพในทุกๆ ด้าน ให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด และจัดระบบเพื่อสนับสนุนให้กับข้าราชการตำรวจได้รับการรักษาเพิ่มเติมจากสวัสดิการปกติ เช่น ประสานงานหรือทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับโรงพยาบาลในพื้นที่เพื่อเพิ่มความผาสุกให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด เป็นต้น

หน่วยที่ปฏิบัติตามตัวชี้วัด : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานกำลังพล
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๑๕๓๙ หมายเลขโทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๕๙๗๗
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ : hrd.rtp@hotmail.co.th

ตัวชี้วัดที่ ๘ : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย:

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินงานโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

๓. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน(ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร)(Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์ตรงของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ: -

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๘๐-๑๐๐ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
๖๐-๗๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
๔๐-๕๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
๒๐-๓๙.๙๙คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
๐-๑.๙๙คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

หมายเหตุ : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง
สำนักงานป.ป.ช.สำนักงาน ป.ป.ท.และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยทำการประเมิน
ผลหน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน ๘,๒๙๓ หน่วยงาน ดังนี้

๑.สำนักงาน ป.ป.ช.รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน ๑๖๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑)องค์การอิสระ	จำนวน ๓ หน่วยงาน
๒)องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน ๔ หน่วยงาน
๓)องค์กรศาล (เฉพาะหน่วยธุรการ)	จำนวน ๓ หน่วยงาน
๔)สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน ๑ หน่วยงาน
๕)สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	จำนวน ๑ หน่วยงาน
๖)รัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๕๖ หน่วยงาน
๗)สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน ๙๗ หน่วยงาน

๒.สำนักงาน ป.ป.ท.รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน ๒๗๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑)หน่วยงานภาครัฐ	จำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน
๒)จังหวัด	จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
๓)องค์การมหาชน	จำนวน ๕๓ หน่วยงาน

๓.กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน ๗,๘๕๓ หน่วยงาน
ประกอบด้วย

๑)องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
๒)เทศบาลนคร	จำนวน ๓๐ หน่วยงาน
๓)เทศบาลเมือง	จำนวน ๑๗๖ หน่วยงาน
๔)เทศบาลตำบล	จำนวน ๒,๒๓๔ หน่วยงาน
๕)องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน ๕,๓๓๕ หน่วยงาน
๖)องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน ๒ หน่วยงาน

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเด็น	กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์การมหาชน
๑. ระบบประเมินที่ดำเนินการ		คำรับรองการปฏิบัติราชการ			คำรับรองการปฏิบัติงาน
๒. ส่วนราชการเจ้าภาพระบบ ประเมินในปัจจุบัน		สำนักงาน ก.พ.ร.			สำนักงาน ก.พ.ร.

ประเด็น	กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์การมหาชน
๓. รูปแบบการประเมิน		- ตามกรอบการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนดในรูปของคำรับรองการปฏิบัติราชการ	-		เช่นเดียวกับส่วนกลางและจังหวัด แต่รูปแบบเฉพาะกับลักษณะขององค์การ
๔. เกณฑ์การประเมิน		คะแนนเต็ม ๕ แบ่งเป็น ๕ ระดับ			คะแนนเต็ม ๕ แบ่งเป็น ๕ ระดับ
๕. รอบระยะเวลาประเมิน		ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๖. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน		คู่มือการประเมิน/แบบสำรวจ/แบบฟอร์ม/แบบรายงาน/ระบบ IT			คู่มือการประเมิน/แบบสำรวจ/แบบฟอร์ม/แบบรายงาน/ระบบ IT
๗. ผู้ประเมิน		ประเมินตนเอง/ที่ปรึกษาภายนอก			ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ที่ปรึกษาภายนอก
๘. สิ่งจูงใจ		เงินรางวัล / โบนัสและประกาศเกียรติคุณ			โบนัสและประกาศเกียรติคุณ

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการมอบโล่รางวัล สำหรับหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะโครงสร้างการบริหารงานของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินข้าราชการเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๓๐๐ รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า ๓๐๐ คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชาประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล สังกัดตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวม เพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการ สุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๐๐ รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบ

เผชิญหน้า (Face-to-Face interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

๒) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment : EIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภทผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี ตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ อย่างแท้จริง จำนวน ๓๐๐ รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า ๓๐๐ คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน ประด้วยด้วย ชื่อ-นามสกุล ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงาน สถานที่ทำงาน ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่(ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๐๐ รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

๓) การประเมิน Evidence-Based Integrity&Transparency Assessment : EBIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ โดยใช้แบบสำรวจประเมิน Evidence-Based Integrity&Transparency Assessment : EBIT จำนวน ๑ ชุด ต่อ ๑ หน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับการตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้ว รวมถึงเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้น ๆ ด้วย

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>๑) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบถึง รายละเอียดของการดำเนินงานโครงการ</p> <p>๒) ดำเนินการติดต่อผู้ประสานงานหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เพื่อขอข้อมูลรายชื่อตามแบบสำรวจ เตรียมการ ตามเครื่องมือที่กำหนด ๓ เครื่องมือ คือ</p> <p>(๑) แบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT</p> <p>(๒) แบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment : EIT</p> <p>(๓)) แบบสำรวจ Evidence Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT</p> <p>๓) ที่ปรึกษา วางแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงานตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ</p> <p>๔) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานที่จะเข้ารับการประเมินทราบ ก่อนที่จะเข้าไปดำเนินการสำรวจข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเตรียมความพร้อมด้านสถานที่และบุคลากรในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External (กรณีการจัดเก็บข้อมูล ณ สถานที่ที่ตั้งของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน)</p> <p>๕) ที่ปรึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้</p> <p>(๑) แบบสำรวจ Internal</p> <p>(๒) แบบสำรวจ External</p> <p>(๓)) แบบสำรวจ Evidence Based</p>	<p>๑) เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการกับสำนักงาน ป.ป.ช.เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจทั้ง ๓ แบบ</p> <p>๒) จัดเตรียมรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน ๒ ท่าน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานในระหว่างที่หน่วยงานกำลังเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กับสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๓) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ,ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของบุคลากรทั้งหมดให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal ต่อไป</p> <p>๔) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ,ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดและจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ External ต่อไป</p> <p>๕) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินต้องจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบแบบสำรวจ Evidence-Based โดยหน่วยงานจะต้องสอบทานเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นคำถาม เพื่อให้มีความสอดคล้องกับภารกิจที่</p>

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>๖) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>๗) ที่ปรึกษา ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>๘) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินผล ภาพรวมเบื้องต้นและผลการได้รับคะแนนตามแบบสำรวจ Evidence – Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินพิจารณาผลการประเมิน ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทำการยื่นขออุทธรณ์ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล</p> <p>๙) ที่ปรึกษา พิจารณาการอุทธรณ์และแจ้งผลการอุทธรณ์ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบ</p> <p>๑๐) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙</p> <p>๑๑) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>๑๒) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>หน่วยงานเลือก และประเด็นคำถาม ที่มีลักษณะความต่อเนื่องกันควรสอบทานรายการเอกสาร/หลักฐาน ภายใต้แผนงาน/โครงการเดียวกันรวมทั้งสอบทานระยะเวลาของเอกสาร/หลักฐาน ให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตรวจประเมินต่อไป</p> <p>๖) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในการเข้าไปเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ ณ หน่วยงานที่ทำการประเมิน</p> <p>๗) สำนักงาน ป.ป.ช.หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>๘) กรณีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินประสงค์ที่จะขออุทธรณ์ค่าคะแนนตามแบบประเมิน Evidence – Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแจ้งความประสงค์ พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง(เพิ่มเติม) มายังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๙) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ:

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงานจเรตำรวจ ๑) ว่าที่ พ.ต.อ.จารึก อ้นอารี ๒) พ.ต.ท.ศรีศักดิ์ พรหมบุญ ๓) พ.ต.ท.นิรันดร โกมลรัตน์	๐ ๒๕๐๙ ๘๗๙๗ ต่อ ๑๓๔๑ ๐ ๒๕๐๙ ๙๓๗๕

ผนวก ก



สง.ผบ.ตร.
เลขที่รับ ๑๓๗/๙
วันที่ - ๓ พ.ค. ๒๕๕๙
เวลา ๑๒.๓๐ น.

สง.ที่ปรึกษา (กศ.๙๒๖(บร ๒๑))
เลขที่รับ ๙๒๒
วันที่ - ๓ พ.ค. ๒๕๕๙
เวลา ๑๕.๐๐ น.

บันทึกข้อความ

สวนราชการ สยศ.ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๘๕-๖

ที่ ๐๐๐๗.๑๒/๑๑๖๙

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุมัติ(ร่าง)คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตาราง(ร่าง)หน่วยรับผิดชอบหลัก หน่วยปฏิบัติ และค่าน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ที่ปรึกษา (บร ๒๑))

๑. เรื่องเดิม

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๘ ลง ๒๔ ส.ค. ๕๘ แจ้งให้ ตร. เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการตามกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ของส่วนราชการ พร้อมปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (เอกสาร ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

ตร. โดย สยศ.ตร. ได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๒.๑ การเจรจาร่วมกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล สำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน มิติภายนอกด้านประสิทธิผล จนได้ข้อยุติจำนวน ๗ ตัวชี้วัด ดังนั้น ตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ ตร. มี ๒ มิติ ๔ ด้าน จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๑๐๐ (เอกสาร ๒)

๒.๑.๑ มิติที่ ๑ มิติภายนอก ๒ ด้าน น้ำหนักร้อยละ ๗๕

๑) ด้านการประเมินประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๖๕) ได้แก่

๑.๑) ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ(WEF) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สยศ.ตร.(ผอ. และ วจ.)

๑.๒) ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการที่ยกระดับการพัฒนาเพิ่มขึ้น (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สยศ.ตร.(ยศ.)

๑.๓) ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สยศ.ตร.(ผอ. และ วจ.)

๑.๔) ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ความสำเร็จของการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีสำคัญ

๑.๔.๑) ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ จำนวนคดีอาชญากรรมสำคัญที่จับกุมได้ (น้ำหนักร้อยละ ๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ บช.ปส.

๑.๔.๒) ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ร้อยละของคดีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่สามารถส่งสำนวนให้อัยการได้ (Joint KPIs) (น้ำหนักร้อยละ ๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ บช.ก.(บก.ทท.)

๑.๔.๓) ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ต้องหาคดีความบุชย์ที่สามารถส่งฟ้องต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด (Joint KPIs) (น้ำหนักร้อยละ ๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ บช.ก.(บก.ปคม.)

๑.๕) ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน (น้ำหนักร้อยละ ๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สยศ.ตร.(ผก.)

/๒). ด้านการประเมิน ...

-๒-

๒) ด้านการประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๒.๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ : กระบวนการรับแจ้งที่พิกอาศัยของเจ้าของบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหะสถานหรือผู้จัดการโรงแรมซึ่งคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สตม.

๒.๒.๒ มิติที่ ๒ มิติภายใน ๒ ด้าน น้ำหนักร้อยละ ๒๕

๑) ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ได้แก่

๑.๑) ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ มี ๒ ตัวชี้วัดย่อย
หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สงป.

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

(น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

(น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

๑.๒) ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงาน (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕) หน่วย
รับผิดชอบหลัก คือ สกบ.

๑.๓) ตัวชี้วัดที่ ๕ การประหยัดน้ำ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕) หน่วย
รับผิดชอบหลัก คือ สกบ.

๑.๔) ตัวชี้วัดที่ ๖ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ
(น้ำหนักร้อยละ ๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สทส.

๒) ด้านการประเมินการพัฒนางาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ได้แก่

๒.๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (น้ำหนักร้อยละ ๕)
หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ สกพ.

๒.๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของ
หน่วยงาน (น้ำหนักร้อยละ ๕) หน่วยรับผิดชอบหลัก คือ จต.

๒.๒) ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วย สยศ.ตร. ได้เชิญหน่วยในสังกัด ตร.
เข้าร่วมหารือเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัด ตามภารกิจ พันธกิจหลัก ที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการ
ของหน่วย จำนวน ๒๖ หน่วย ซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายอำนวยการและสนับสนุน (ยศ.ตร. สกบ. สกพ. สงป.
กมค. สง.ก.ตร. จต. สตส. บช.ก. บช.ปส. บช.ส. สตม. บช.ตชด. สพฐ.ตร. สทส. บช.ศ. รร.นรต. รพ.ตร.
สง.นรป. สลก.ตร. ตท. สท. บ.ตร. วน. สง.ก.ต.ช. และ สปร.)

๒.๓) การรายงานผลการปฏิบัติราชการ (รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน) เป็นกรณีที่
ตร. รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ผ่านระบบ
รายงานผลการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ใน
ระบบด้วย ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้คำแนะนำว่าสามารถดำเนินการได้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดในปฏิทิน
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ได้แก่

๒.๓.๑) รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๖ เดือน ภายใน ๒๒ เม.ย. ๕๙

๒.๓.๒) รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๙ เดือน ภายใน ๒๒ ก.ค. ๕๙

๒.๓.๓) รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๑๒ เดือน ภายใน ๒๑ ต.ค. ๕๙

/๒.๔ สยศ.ตร....

-๓-

๒.๔ สยศ.ตร. ได้กำหนดค่าน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด ทั้ง ๒ มิติ ของหน่วยในสังกัด ตร. ตามเกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักดังนี้

๒.๔.๑ ตัวชี้วัดตามนโยบายของรัฐบาลและภารกิจของ ตร. โดยกำหนดให้หน่วยงานฝ่ายอำนวยการของ ตร. เป็นหน่วยรับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ ตร. และหน่วยในสังกัด ตร. ให้รับผิดชอบเป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัด

๒.๔.๒ ตัวชี้วัดระดับ ตร. หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด โดยกำหนดให้หน่วยงานฝ่ายอำนวยการของ ตร. เป็นหน่วยรับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ ตร.

๒.๔.๓ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

๒.๔.๔ ตัวชี้วัดระดับหน่วยปฏิบัติ โดยกำหนดให้หน่วยในสังกัด ตร. เป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร.

หน่วยงาน	มิติภายนอก	มิติภายใน
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ บข.น. ก.๑-๙ ศษต. (๑๑ หน่วย) 	-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. จะให้น้ำหนักตามความสำคัญของยุทธศาสตร์ ตร. *น้ำหนักร้อยละ ๗๕	-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. กำหนดค่าน้ำหนักตามความสำคัญลดหลั่นตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด *น้ำหนักร้อยละ ๒๕
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนบังคับบัญชา ได้แก่ สยศ.ตร. สกบ. สกพ. สงป. กมค. สง.ก.ตร. จต. สตส. สลก.ตร. ตท. สท. สง.ก.ต.ช. บ.ตร. วน. สบร. (๑๕ หน่วย) 	-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักระดับ ตร. และเป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. จะให้น้ำหนักตามความสำคัญของยุทธศาสตร์ ตร. และ แผนปฏิบัติราชการของหน่วยอันดับแรก *น้ำหนักร้อยละ ๕๐ *ยกเว้น สยศ.ตร. น้ำหนักร้อยละ ๖๐	-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก ระดับ ตร. และ/หรือ เป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. กำหนดให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญลดหลั่นตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด *น้ำหนักร้อยละ ๕๐ *ยกเว้น สยศ.ตร. น้ำหนักร้อยละ ๔๐
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนสนับสนุนป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ บข.ก. บข.ปส. บข.ส. สตม. บข.ตชด. สพฐ.ตร. สทส. (๗ หน่วย) 	-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักระดับ ตร. และเป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. จะให้น้ำหนักตามความสำคัญของยุทธศาสตร์ ตร. และ แผนปฏิบัติราชการของหน่วยอันดับแรก *น้ำหนักร้อยละ ๖๐ *ยกเว้น สพฐ.ตร. สทส. น้ำหนักร้อยละ ๕๐	-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก ระดับ ตร. และ/หรือ เป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. กำหนดให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญลดหลั่นตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด *น้ำหนักร้อยละ ๔๐ *ยกเว้น สพฐ.ตร. สทส. น้ำหนักร้อยละ ๕๐
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนการศึกษา ได้แก่ บข.ศ. รร.นรต. (๒ หน่วย) 	-ให้หน่วยกำหนดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการของหน่วย และให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด *น้ำหนักร้อยละ ๕๐	-มอบความรับผิดชอบให้หน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. กำหนดให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญลดหลั่นตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด *น้ำหนักร้อยละ ๕๐

-๔-

<p>● ส่วนบริการ ได้แก่ รพ.ตร. (๑ หน่วย)</p>	<p>- ให้นำหน่วยกำหนดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการของหน่วย และให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด *น้ำหนักร้อยละ ๕๐</p>	<p>-มอบความรับผิดชอบให้เป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดหลัก ระดับ ตร.และ/หรือเป็นหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. กำหนดให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญลดหลั่นตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</p>
<p>● ส่วนปฏิบัติการเฉพาะทาง ได้แก่ สง.นรป. (๑ หน่วย)</p>	<p>-ให้นำหน่วยกำหนดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการของหน่วย และให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด *น้ำหนักร้อยละ ๕๐</p>	<p>-มอบความรับผิดชอบให้หน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. กำหนดให้ค่าน้ำหนักตามความสำคัญลดหลั่นตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด *น้ำหนักร้อยละ ๕๐</p>

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการสามารถดำเนินงานได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้และหน่วยในสังกัดสามารถนำไปปฏิบัติได้ จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ อนุมัติ (ร่าง) คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ตร. และ (ร่าง) คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยในสังกัด ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) มิติภายนอก ด้านประเมินประสิทธิภาพ จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ด้านประเมินคุณภาพ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด และมีภายใน ด้านประเมินประสิทธิภาพ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ด้านการพัฒนองค์กร จำนวน ๒ ตัวชี้วัด รวม ๑๕ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๑๐๐ และ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยในสังกัด ตร. (เอกสาร ๓)

๓.๒ อนุมัติตารางหน่วยรับผิดชอบหลักและหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดของ ตร. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เอกสาร ๔)

๓.๔ อนุมัติค่าน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดที่จะถ่ายทอดให้หน่วยในสังกัด ตร. นำไปปฏิบัติและประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เอกสาร ๕)

๓.๕ อนุมัติให้ สยศ.ตร. สามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขเพิ่มเติมในรายละเอียดตัวชี้วัด ตารางหน่วยรับผิดชอบ และการดำเนินการของหน่วยรับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก ระดับ ตร. ได้ หากมีข้อความไม่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ที่มีใช้ประเด็นหรือสาระสำคัญ

๔. ข้อเสนอ

เห็นควรดำเนินการตามข้อ ๓ หรือเห็นควรประการใดขอได้โปรดสั่งการเพื่อจกดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ ๐๐๐๑ (บร ๒๑) / ๒๕๕๙

เรียน ผบ.ตร.

- เห็นควรดำเนินการตามเสนอ ข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พล.ต.อ.

(เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา)

ที่ปรึกษา (บร ๒๑)

พ.ศ. ๒๕๕๙

พล.ต.ต.

(บุญยศ บุญไพศาล)

รอง ผบช.๗ พรท.ผบช.สยศ.ตร.

- ดำเนินการตามเสนอ ที่ปรึกษา (บร ๒๑)

พล.ต.อ.

(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผบ.ตร.

90 พ.ศ.๕๙

ผนวก ข

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ตัวชี้วัดระดับ ตร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (รวม๑๕...ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก ระดับ ตร.	หน่วยงาน รับผิดชอบร่วมๆ	หน่วยปฏิบัติ
มิติที่ ๑ : มิติภายนอก (มี ๒ ด้าน ๘ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๗๕)			
● ด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) (๖๕ %)			
ตัวชี้วัดที่ ๑ : ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) น้ำหนักร้อยละ ๖๕			
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความเชื่อมั่นต่อการบริการของตำรวจ (WEF)	สยศ.ตร. (วจ.)	สยศ.ตร. (ผอ.)	บช.น. ภ.๑ – ภ.๙ ศชต.
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนสถานีตำรวจ/หน่วยบริการที่ยกระดับการพัฒนาเพิ่มขึ้น	สยศ.ตร. (ยศ.)		บช.น. ภ.๑ – ภ.๙ ศชต.
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	สยศ.ตร. (วจ.)	สยศ.ตร. (ผอ.)	บช.น. ภ.๑ – ภ.๙ ศชต. บช.ก. และ สตม.
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ความสำเร็จของการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีสำคัญ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ จำนวนคดีอาชญากรรมสำคัญที่จับกุมได้ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ร้อยละของคดีนักโทษที่ยิวต่างชาติที่สามารถส่ง สำนวนให้พนักงานอัยการได้ (Joint KPIs) ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ต้องหาคดีความนุษย์ที่สามารถส่งฟ้อง ต่อผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งหมด (Joint KPIs)	บช.ปส. บช.ก.(บก.ทท.) บช.ก.(บก.ปคม.)		ภ.๑-๙, บช.น., บช.ก. , ศชต., ตชด. และ บช.ปส. บช.น. ภ.๑ – ภ.๙ ศชต. สตม.,บช.น., ภ.๑ – ภ.๙ ศชต.และ บช.ก.(บก.ปคม.,บก.รณ.,บก.ปอท.)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน	สยศ.ตร. (ผก.)		บช.น., ภ.๑-๙ และ ศชต.
ด้านการประเมินคุณภาพ (๑๐%)			
ตัวชี้วัดที่ ๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ กระบวนการรับแจ้งที่พิกาศัยของเจ้าของบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหะ สถานหรือผู้จัดการโรงแรมซึ่งคนต่างตัวเข้าพักอาศัย	สตม.		บก.ตม.๑,๓-๖
มิติที่ ๒ : มิติภายใน (มี ๒ ด้าน ๗ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๒๕)			
● ด้านประเมินประสิทธิภาพ (๕ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๑๕)			
ตัวชี้วัดที่ ๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	สงป.(งป.)	กรมบัญชีกลาง (หน่วยผู้เบิก๓๖ หน่วย)	- ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก.)
ตัวชี้วัดที่ ๔. การประหยัดพลังงาน	สกกบ.		- ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก.)
ตัวชี้วัดที่ ๕. การประหยัดน้ำ	สกกบ.		- ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก.)
ตัวชี้วัดที่ ๖. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	สทส.		- ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก.)
● ด้านการพัฒนาองค์การ (๒ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๑๐)			
ตัวชี้วัดที่ ๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	สกกพ.		- ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (๓๐ บช. และ ๗ บก.)

ตัวชี้วัดที่ ๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	จต.		สภบ., สยศ.ตร., สง.ก.ต.ช. และ สตส.
---	-----	--	-----------------------------------